



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

9. maj 2012

Folketingets Kulturdvalg har den 19. april, efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 94 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. april 2012 fra Henrik Morell, jf. KUU alm. del – bilag 164, og herunder forholde sig til destruktion af tingbøger og digital bevaring og kritikken af den indscannede kvalitet, også i forlængelse af ministeren svar på S 2712."

Svar:

Jeg har bedt Statens Arkiver om at redegøre for problemstillingen omkring digitalisering af tingbøgerne og kvaliteten af indskanningerne. Jeg har modtaget følgende bemærkninger fra Statens Arkiver:

"I perioden 1993-2000 blev det elektroniske register "Tingbogssystemet for fast ejendom" gradvist taget i brug til registrering af oplysninger. "Det digitale tinglysningssystem" blev taget i brug 2009 og indeholder bl.a. konverterede oplysninger fra Tingbogssystemet for fast ejendom samt scanninger af de dokumenter vedr. ejendomme, som var gældende på det tidspunkt, hvor systemet blev taget i brug.

Skanningen omfattede ca. 9.700 tingbøger. Omfanget af samtlige tingbøger var ca. 1 hyldekilometer. Bøgerne var meget varierende i sideantal, typisk mellem 300 og 700 sider, enkelte havde dog op til 1500 sider. Hver tingbog er skannet som én fil, dvs. at digitaliserede tingbøger består af ca. 9.700 filer.

De indskannede tingbøger skal for, at Statens Arkiver kan modtage dem overføres til en arkiveringsversion, jf. bekendtgørelsen nr. 1007 af 20. august 2010 om arkiveringsversioner.

I forbindelse med produktion af arkiveringsversionen af tingbøgerne konstaterede Statens Arkiver visse fejl og mangler. Domstolsstyrelsen blev derfor anmodet at foretage visuel kontrol af scanningerne. Der blev foretaget en stikprøvekontrol, der omfattede ca. 10 % af tingbøgerne.

Kontrollen viste fejlene, som bestod dels i manglende sider, dels i helt eller delvist ulæselige sider samt fejl i forbindelse med adressering af filer. I stikprøven fordelte fejlene sig således:

- 87 % havde ingen fejl
- 3 % havde en enkelt side som var helt eller delvis ulæselig, eller manglede
- 6,7 % havde flere sider som var helt eller delvis ulæselige, eller manglede
- 3 % havde adresseringsproblemer.

På baggrund af stikprøvekontrollen er det beregnet, at der gennemsnitligt er 10 skanninger/sider pr. bog, som helt eller delvist ikke kan læses, svarende til godt 2 promille af de indskannede sider.

Uanset, at fejl ved skanning, der sker eller anvendes i bevaringsøjemed, principielt ikke kan accepteres, har Statens Arkiver fundet, at bevaringen af tingbøgernes oplysninger er betryggende sikret gennem den nævnte digitalisering. Statens Arkiver fandt ikke anledning til at kræve samtlige tingbøger visuelt kontrolleret og de derved konstaterede fejl udbedret.

Begrundelsen herfor var de forholdsvis betydelige omkostninger, der ville være forbundet hermed. Det bemærkes, at en visuel kontrol af samtlige skannede tingbøger blev anslået til at kræve ca. 2,5 årsværk, hvortil ville komme omkostningerne til nyskanning af de fejlbehæftede sider mv.

At forkaste den digitaliserede kopi af tingbøgerne som grundlag for bevaring og i stedet bevare tingbøgerne i deres originale form fandt Statens Arkiver uhensigtsmæssigt, især af økonomiske og benyttelsesmæssige grunde.”

Jeg henholder mig til Statens Arkivers overordnede vurdering af, at tingbøgernes oplysninger er betryggende sikret igennem digitaliseringen. Jeg finder derfor ikke anledning til at ændre syn på digitaliseringen af tingbøgerne i forhold til min besvarelse af § 20-spørgsmål S 2712.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at samtlige digitaliserede tingbøger fra 1927 og op til 90'erne nu er tilgængelige på [www.arkivalieronline.dk](http://www.arkivalieronline.dk).

Uffe Elbæk