



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

6. februar 2012

Folketingets Kulturdvalg har den 11. januar 2012, efter ønske fra Stine Brix (EL), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 40 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere artiklen "Det magiske krysningspunkt" i det norske tidsskrift TONO-NYTT i lyset af diskussionen om brevmodellen, herunder bedes ministeren redegøre for, hvilke tiltag Norge har taget i forhold til ulovlig fildeling?

Svar:

Der er bred enighed om, at ulovlig udnyttelse af ophavsretsligt beskyttet materiale på internettet (piratkopiering) er et udbredt fænomen i både Danmark og resten af verden.

I 2009 blev der derfor nedsat et bredt sammensat udvalg om ophavsrettigheder på internettet, som bl.a. skulle se på initiativer, der kan bidrage til en styrket håndhævelse af ophavsrettigheder på internettet, samt skabe bedre grobund for udviklingen af både eksisterende og nye forretningsmodeller/lovlige tjenester med kreativt indhold. Udvalgets anbefalinger fremgår af en rapport, der blev offentliggjort den 14. april 2011.

Udvalget har bl.a. anbefalet, at bekæmpelse af piratkopiering sker via effektiv håndhævelse, information, udbredelse af lovlige forretningsmodeller samt indførelse af en såkaldt brevmodel med det formål, at der sendes informationsbreve til internetabonnenter fra hvis internetadresse, der sker ulovlig upload af ophavsretligt beskyttet materiale.

Udvalgets arbejde viste, at lovlige forretningsmodeller med kreativt indhold er inde i en rivende udvikling. Der opstår konstant nye tjenester og forretningsmodeller, som giver forbrugerne mulighed for let og billigt at få adgang til musik, film, litteratur m.v. Senest er musiktjenesten Spotify i oktober 2011 startet op på det danske marked. Udvalget vurderede, at lovlige forretningsmodeller på internettet i høj grad bidrager til udviklingen og udbredelsen af kreativt indhold på internettet til gavn for forbrugerne. Udvalget opfordrede derfor i sin anbefaling til, at de relevante aktører - herunder offentlige myndigheder, rettighedshavere og de øvrige markedsaktører - fortsat har et skærpet fo-

kus på at udvikle og udbrede nye forretningsmodeller og lovlige tjenester for kreativt materiale på internettet.

Jeg er enig med udvalget i, at udviklingen og udbredelsen af nye forretningsmodeller og lovlige tjenester for kreativt materiale er et vigtigt element i bekæmpelsen af piratkopiering på internettet. Dette tyder udviklingen i Norge også på, jf. artiklen i TONO-NYTT. Men udviklingen tyder også på, at lovlige tjenester ikke alene løser problemet med piratkopiering på internettet. Det er derfor vigtigt, at de brugere, der anvender ulovlige fildelingstjenester, og som ikke ved, at det, de foretager sig, er ulovligt, bliver informeret om, at der findes lovlige alternativer. Undersøgelser peger på, at mange danskere er usikre på, hvornår en tjeneste er lovlig, og dermed også om den film m.v., brugeren ønsker at downloade, er lagt ud på internettet med rettighedshavernes tilladelse.

Udvalget om ophavsrettigheder på internettet har anbefalet, at der indføres en såkaldt brevmodel, hvor der udsendes information til internetabonnenter, hvis internetforbindelse kan sættes i forbindelse med krænkelser af ophavsretten. Der var i udvalget bred opbakning til at anbefale en brevmodel, kun Forbrugerrådet var imod. Der vil i den nærmeste fremtid blive taget stilling til, om der skal følges op på udvalgets anbefaling om en brevmodel.

I forhold til udviklingen i Norge har jeg indhentet en udtalelse fra det norske Kulturdepartement om, hvilke tiltag Norge har taget i relation til ulovlig fildeling.

Jeg forstår udtalelsen således, at Kulturdepartementet i sommers udsendte et høringsnotat om forslag til tiltag mod ulovlig fildeling og andre ophavsretskrænkelser på internettet, der indeholder departementets anbefalinger til lovmæssige tiltag. Jeg kan forstå, at Kulturdepartementet bl.a. anbefaler, at der indføres lovregler, som regulerer tilgangen til oplysninger om identiteten bag en IP-adresse, dvs. hvilket abonnement, som kan knyttes til en IP-adresse, der benyttes til ophavsretskrænkelser. Jeg kan endvidere forstå, at departementet anbefaler lovregler, som giver rettighedshaverne adgang til via domstolene i grove tilfælde at pålægge internetudbyderne at hindre tilgangen til materiale (blokering, sletning m.v.), som krænker ophavsretten.

Det fremgår af Kulturdepartementets udtalelse, at man er bekendt med, at flere andre lande har overvejet eller overvejer at indføre en brevmodel, herunder at et udvalg i Danmark om ophavsrettigheder på internettet har anbefalet en brevmodel. Kulturdepartementet har ikke på nuværende tidspunkt fundet anledning til at udarbejde et konkret forslag til en brevmodel men ønsker i forbindelse med høringen interessenternes input til, om en sådan brevmodel eventuelt ville kunne udformes i Norge, herunder deres syn på den brevmodel, som udvalget i Danmark har anbefalet.

Høringsnotatet fra Kulturdepartementet i Norge kan læses via dette link:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kud/dok/hoeringer/hoeringsdok/2011/horing---endringer-i-andsverkloven---til.html?id=643799>

Uffe Elbæk