



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

28. juni 2012

Folketingets Kulturdvalg har den 12. juni 2012, efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 188 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

I lyset af den forestående revision af den danske museumslov bedes ministeren for så vidt angår Historiens Hus, Ringsted:

- Oversende Kulturstyrelsens gennemarbejdede begrundelse for og tilsagnsskrivelse til, at museets er blevet tildelt statsanerkendelse gennem tiden.
- Redegøre for, hvordan samlingerne lever op til kriteriet om den museumsfaglige og bygningsmæssige standard (§ 14, stk. 1, pkt. 6.).
- Redegøre for, hvordan godkendelsen af museets samlinger harmonerer med museumslovens bestemmelser om, at en statsanerkendelse forudsætter, at området er væsentligt og ikke i forvejen er dækket af andre statslige eller statsanerkendte museer (§ 14, stk.1, pkt. 2.).
- Redegøre for, hvordan ministeren mener, at museet lever op til kravet om, at ansvarsområdet for museet er væsentligt og herunder, hvad ministeren specifikt opfatter som museets ansvarsområde.
- Redegøre for museets egenindtjening, udspecificeret på årstal, gennem de seneste 5 år, således at det er muligt at se eventuelle udsving.
- Redegøre for, hvordan museet lever op til museumslovens krav til magasinforhold.
- Redegøre for, hvor meget museet modtager i offentligt tilskud, såvel regionalt, kommunalt som statsligt tilskud, herunder også tipsmidler eller projektmidler.
- Redegøre for, hvordan museet lever op til museumslovens krav om forskning og formidling.

Svar:

Samlet set anmodes der i spørgsmålet om en redegørelse for, hvorledes 87 af de 108 statsanerkendte museer lever op til en række af de krav, museumsloven stiller til et statsanerkendt museum. Spørger har stillet et større antal identiske spørgsmål (spørgsmål 151-237), for så vidt angår 80 pct. af de statsanerkendte museer. De knap

700 spørgsmål gør, at Kulturministeriet ikke umiddelbart har ressourcer til inden for den normale tidsramme for besvarelse af udvalgs spørgsmål at belyse sagen fuldt ud.

Jeg vil naturligvis meget gerne tilvejebringe det ønskede overblik forud for behandlingen af det kommende forslag til ændring af museumsloven. Jeg vil derfor forud for fremsættelsen af loven fremsende et samlet materiale til Folketingets Kulturudvalg omkring en række af de forhold, der angår de enkelte statsanerkendte museer. Ministeriet vil for fuldstændighedens skyld inddrage de sidste 21 statsanerkendte museer, der ikke er spurgt til, i materialet.

Som det fremgår af museumsloven, skal et museum, for at oppebære statsanerkendelse, opfylde en række betingelser, der er fastlagt i lovens § 14. Efter bekendtgørelse om udlægning af opgaver til Kulturarvsstyrelsen (BEK nr. 1442 af 12. december 2010) er det Kulturstyrelsen (hvori den tidligere Kulturarvsstyrelsen er indfusioneret), der fører tilsyn med, at de statsanerkendte museer lever op til disse betingelser og herunder godkender museernes ansvarsområder og ændringer heri.

Det primære redskab i tilsynet med museernes opfyldelse af lovens krav er styrelsens kvalitetsvurderinger af museerne. Der er tale om grundige vurderinger, der, baseret på såvel indberetninger fra museerne som konkret besigtigelse og dialog, belyser alle aspekter af museernes virksomhed. Der arbejdes løbende med at udvikle konceptet for disse kvalitetsvurderinger, så deres sammenlignelighed øges, og det bliver muligt at gennemføre dem i en højere kadence.

I kvalitetsvurderingerne indgår bl.a., hvorledes museet lever op til museumslovens krav inden for de fem museumsfaglige hovedopgaver (indsamling, registrering, bevarelse, forskning og formidling), vurdering af museets arbejdsgrundlag (ansvarsområde og faglig profil), ressourcegrundlag, ledelse og samarbejdsflader – herunder også med den/de tilskudsgivende kommuner. I det materiale, som jeg vil fremsende til udvalget, vil der indgå oplysninger om, hvornår det enkelte statsanerkendte museum er kvalitetsvurderet/forventes kvalitetsvurderet, samt resultatet af de gennemførte vurderinger.

En oversigt over de gennemførte kvalitetsvurderinger kan i øvrigt findes på styrelsens hjemmeside på: <http://www.kulturarv.dk/museer/museumsdrift/kvalitetsvurdering/>

Materialet vil endvidere omfatte oplysninger om museernes egenindtjening og offentlige tilskud samt deres ansvarsområder. Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det, jf. ovenfor, er Kulturstyrelsen, der godkender de statsanerkendte museers ansvarsområder. Museernes fire-årige arbejdsplan, som efter museumslovens § 14, stk. 1, nr. 8 skal indsendes til Kulturstyrelsen, bidrager endvidere til at sikre, at museerne arbejder målrettet med de lovbestemte museumsfaglige opgaver inden for deres ansvarsområde.

Endelig vil materialet indeholde en historisk redegørelse vedrørende statsanerkendelsen af de museer, der i dag oppebærer tilskud efter museumslovens § 15 og § 16. Jeg skal dog i den forbindelse bemærke, at grundlaget for, at disse museer i dag oppebærer tilskud, først og fremmest er de af styrelsen godkendte ansvarsområder og det løbende tilsyn med deres opgaveløsning, herunder primært kvalitetsvurderingsproceduren.

Uffe Elbæk