

## Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7228 2400  
F +45 7228 2401  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [oim.dk](http://oim.dk)

Dato: 12. marts 2012  
Enhed: Dansk Økonomi  
Sagsbeh.: NSM

Folketingets Kommunaludvalg

Folketingets Kommunaludvalg har den 28. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 76 (Alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Jensen (V).

Spørgsmål nr. 76

*"Kan ministeren uddybe svarene på KOU alm. del – spørgsmål 42 og 43 med en fordeling på praktisk hjemmehjælp, personlig pleje og madservice?"*

Svar:

De samlede direkte offentlige udgifter til hjemmehjælp for henholdsvis praktisk hjælp, madservice mv. og personlig pleje konteres på de samme grupperinger i de kommunale regnskaber. Det er derfor som udgangspunkt ikke muligt at skelne mellem udgifter til praktisk hjælp, madservice mv. og personlig pleje.

Der kan dog laves et meget groft skøn på baggrund af oplysninger om det visiterede *timeforbrug* til henholdsvis praktisk hjælp og personlig pleje.

I svaret på spm. 42 (alm. del) fra KOU er fordelingen af de samlede direkte udgifter til hjemmehjælp dels baseret på registeroplysninger om den *tid pr. uge*, som den enkelte modtager hjemmehjælp, og dels på et skøn for de *samlede direkte offentlige udgifter* til hjemmehjælp. Tidsforbruget for den enkelte kan opdeles på henholdsvis hjemmehjælp i form af praktisk hjælp og personlig pleje. Det er ikke muligt at opgøre tidsforbruget til madservice, da det reelle tidsforbrug ikke registreres, ligesom ikke alle kommuner indberetter.

Indføres der brugerbetaling på hjemmehjælp for de 10 pct. af modtagerne med de højeste indkomster, så skønnes besparelsen at udgøre ca. 1,8 mia. kr., jf. svar på KOU spm. 42 (alm. del). Hvis det beregningsteknisk lægges til grund, at prisen for én times personlig pleje og praktisk hjælp er identisk<sup>1</sup>, skønnes besparelsen at udgøre i størrelsesordenen ¼ mia. kr. for praktisk hjælp og 1½ mia. kr. for personlig pleje, jf. tabel.

Metoden fører til, at besparelsen vedrørende praktisk hjælp og personlig pleje kan være overvurderet, idet det ikke er muligt at opgøre besparelsen vedrørende madservice.

---

<sup>1</sup> En times personlig pleje er typisk dyrere end en times praktisk hjælp. Det skyldes bl.a. at arbejdet i et vist omfang varetages af forskellige faggrupper, samt at personlig pleje kan tildeles uden for almindelig arbejdstid.

Der er generelt stor usikkerhed omkring beregningen, jf. også svar på KOU spm. 42 og 43 (alm. del). Hertil kommer, at der allerede findes en vis brugerbetaling på midlertidig hjemmehjælp.

**Tabel Groft skøn for besparelse ved brugerbetaling på hjemmehjælp, 2012**

Modtagere med højest indkomst	Praktisk hjælp	Personlig pleje	Samlet
		Mia. kr.	
10 pct.	¼	1½	1,8
20 pct.	½	2¾	3,2
30 pct.	1	3¾	4,5
40 pct.	1¼	4½	5,8
50 pct.	1½	5½	7,1
60 pct.	1¾	6½	8,4
70 pct.	2	7½	9,6
80 pct.	2¼	8½	10,8
90 pct.	2½	9¼	11,9
Alle	2¾	10¼	13,2

Anm: Der er taget udgangspunkt i indkomstoplysninger og hjemmehjælpsforbrug i 2009 samt offentlige udgifter til hjemmehjælp til ældre og handicappede i 2010. Udgifterne til hjemmehjælp er fremskrevet til 2012 med pris- og lønindeks for kommunal service på 0,9 pct. i 2011 og 2,2 pct. i 2012. Indkomstfordeling er opgjort på baggrund af ækvivaleret disponibel indkomst. For modtagere af hjemmehjælp, hvor der ikke foreligger indkomstoplysninger, fx på grund af død i løbet af året, er forudsat samme indkomstfordeling som for modtagere, hvor der foreligger indkomstoplysninger. Kilde: Egne beregninger på Lovmodellens datagrundlag.

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager