

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7228 2400
F +45 7228 2401
M im@im.dk
W oim.dk

Dato: 6. februar 2012
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: lrh
Sags nr.: 1114114
Dok nr.: 777129

Folketingets Kommunaludvalg

Folketingets Kommunaludvalg har den 14. december 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (Alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Dohn (EL).

Spørgsmål nr. 32:

"Ministeren bedes redegøre for den norske lovgivning om innbyggerinitiativ, hvor 2 % af indbyggerne i en kommune eller et fylke kan kræve at en sag bliver sat på dagsordenen. Herunder om der foreligger undersøgelser om brugen og resultaterne af loven."

Svar:

Som oplyst i Økonomi- og Indenrigsministeriets foreløbige svar af 20. december 2011 har ministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet stillet det norske kommunal- og regionaldepartement en række spørgsmål om bestemmelsen i den norske lovgivning om innbyggerinitiativ. Ministeriet har modtaget vedlagte orientering fra det norske kommunal- og regionaldepartement, som herved oversendes til udvalgets orientering.

Det norske kommunal- og regionaldepartement henviser i orienteringen til en evaluering af ordningen om innbyggerinitiativ foretaget i 2009-2010. Konklusionerne på evalueringen er opsummeret i evalueringsrapportens s. 8-10, der vedlægges. Der fremgår heraf bl.a. følgende:

"Vurdering av innbyggerinitiativordningen som demokratisk

kanal: Initiativtakerne trekker frem en del negative erfaringer med bruk av innbyggerinitiativ – det at kommunen er negativ og at mange saker blir avvist – noe som kan bidra til å forklare at ordningen blir såpass lite brukt. Lokalpolitikere mener på sin side at ordningen på en god måte kobler sammen innbyggernes engasjement og de folkevalgte, og hele 67 prosent i politikerundersøkelsen mener at ordningen styrker lokaldemokratiet. Likevel tyder undersøkelsen vår på at innbyggerinitiativet er en ineffektiv kanal, og sådan ikke en suksess, både fordi den er ukjent for de fleste og fordi den vurderes som ineffektiv for de instrumentelle... Ordningen ser ikke ut til å ha gitt folk noe særlig mer dagsordensmakt, og ordningens verdi ser slik sett ikke ut til å ligge i bruken, men i at den finnes som en sikkerhetsventil, en formalisert rettighet til å få tatt opp saker dersom andre kanaler skulle svikte."

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager