

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7228 2400
F +45 7228 2401
M im@im.dk
W oim.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 14. maj 2012
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: EGE
Sags nr.: 1204867
Dok nr.: 926337

Folketingets Kommunaludvalg har den 16. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 132 (Alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Spørgsmål 132

"Ministeren anmodes om at redegøre for borgernes mulighed for at anke kommunale afslag på erstatning som følge af personskade forårsaget af misligholdelse af kommunale anlæg, herunder om mulighederne for at forbedre disse muligheder, jf.

<http://politiken.dk/indland/ECE1594630/lam-pige-faar-ingen-erstatning-af-koeb-enhavns-kommune/>".

Svar:

Jeg kan oplyse, at efter lov om kommunernes styrelse varetages tilsynet med kommunerne af statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende. Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningerne kan derfor ikke tage stilling til spørgsmål af privatretlig karakter.

Som nævnt i mit svar af dags dato på Folketingets Kommunaludvalgs spørgsmål nr. 129 (alm. del) er spørgsmålet om, hvorvidt en kommune er forpligtet til at betale erstatning i en konkret sag, et privatretligt spørgsmål, der må afgøres efter regler, som gælder både for offentlige og private.

De kommunale tilsynsmyndigheder har således ikke kompetence til at træffe afgørelse om erstatningssager. Afgørelser i disse sager henhører under domstolene og træffes i overensstemmelse med de regler, der gælder herom i retsplejeloven, herunder om mulighederne for at anke afsagte domme.

Jeg finder på denne baggrund ikke grundlag for en ændring af de gældende regler.

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager