

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 13. april 2012
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: nmj
Sags nr.: 1204550
Dok. nr.: 891035

Folketingets Kommunaludvalg har den 30. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 127 (Alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Jensen (V):

Spørgsmål nr. S 127:

"Vil ministeren særligt kommentere hovedsynspunktet i CEPOS-arbejdsrapport nr. 18 om overudligning, herunder baggrunden herfor og analysen heraf, og sammenstille dette med baggrunden for de modsvarende overvejelser og analyser i betænkning 1533, der jo resulterer i forslag til øget udligning?"

Svar:

Med hensyn til hovedsynspunkterne i CEPOS-arbejdsrapport nr. 18 henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 126.

Som det fremgår i besvarelsen af spørgsmål nr. 126, hævdes det i arbejdsrapporten, at der i 2011 er opstået en negativ sammenhæng mellem kommunernes beskatningsgrundlag og deres serviceniveau. Det vil sige, at der skulle være en tendens til, at kommuner med lavt beskatningsgrundlag skulle have et højere serviceniveau end kommuner med et højere beskatningsgrundlag. Det kaldes i arbejdsrapporten for en ny form for overudligning. Betegnelsen overudligning skulle i denne sammenhæng dække over det forhold, at de kommuner, der modtager fra udligningsordningerne, skulle holde et højere serviceniveau end de kommuner, der betaler til ordningerne.

Der er dog tale om en stramning af konklusionerne ud over, hvad de faktiske analyseresultater kan bære. Det pågældende resultat for 2011 er ikke statistisk signifikant. Det vil sige, at der ikke er statistisk belæg for denne konklusion.

Realiteten er, at der ikke for 2011 kan påvises en statistisk sammenhæng mellem kommunernes serviceniveau og beskatningsgrundlaget pr. indbygger. Der er en vis variation i kommunernes serviceniveau, men den er ikke bestemt af størrelsen af kommunens beskatningsgrundlag.

Men der er stadig en vis sammenhæng mellem en kommunes beskatningsniveau og kommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger. Det vil sige, at når en

kommune med et lavt beskatningsgrundlag pr. indbygger holder et serviceniveau svarende til gennemsnittet, er omkostningen, at kommunen samtidig må udskrive en højere skat end en gennemsnitskommune.

Omvendt kan en kommune med et højt beskatningsgrundlag pr. indbygger afholde et gennemsnitligt serviceniveau med en skatteprocent, der er lavere end gennemsnittet.

Med hensyn til betænkning 1533 skal det bemærkes, at det ikke har været et formål at lægge op til øget udligning. Formålet har været at vurdere mulighederne for en mere præcis og retvisende opgørelse af udgiftsbehovet. På den baggrund opstilles der i betænkningen nogle muligheder for en justering af udgiftsbehovsopgørelsen.

De foreslåede justeringer af udgiftsbehovsopgørelsen indebærer en større præcision i opgørelsen. De fordelingsmæssige virkninger heraf vil være, at der sker en vis omfordeling fra bykommuner til land- og udkantskommuner.

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager