



Folketingets Kirkeudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

udvalg@ft.dk; Flemming.Damgaard.Larsen@ft.dk

**Kirkeministeriet**  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
Telefax 3392 3913  
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 113054/11

Dato: 16. december 2011

Kirkeudvalget har ved brev af 30. november 2011 (KIU alm. del – spørgsmål 8) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren gøre rede for erfaringerne med elektroniske afstemninger ved sidste menighedsrådsvalg og på baggrund heraf redegøre for fordele og ulemper ved elektronisk valg?”

**Svar:**

Ved menighedsrådsvalget 2008, som blev afholdt den 12. november, var der - som et forsøg - mulighed for at stemme elektronisk i brevstemme-perioden, det vil sige forud for selve valgdagen.

E-valget skulle ses som et supplement til det konventionelle valg, og det var forhåbningen, at det kunne øge valgdeltagelsen generelt, samtidig med at der også kunne gøres erfaringer med et elektronisk valg.

Teknisk blev e-valget tilrettelagt som et valg, hvor et medlem af folkekirken, der var i besiddelse af en digital signatur, kunne stemme fra en pc med adgang til internettet.

Forhåbningen om, at e-valget kunne øge interessen for menighedsrådsvalget og resultere i en højere stemmedeltagelse, kom ikke til at holde.

Det har dog formodningen for sig, at den omstændighed, at den digitale signatur i form af NemId, nu er udbredt til mere end 3,5 mio. borgere, ville kunne øge valgdeltagelsen væsentligt mere end i 2008, hvor kun ca. 20 % af de stemmeberettigede havde en digital signatur.

Samlet set er det erfaringen, at det er et kompliceret maskineri, der skal til for at afholde et sikkert og velfungerende valg. Det skal i den forbindelse iagttages, at de indhøstede erfaringer er baseret på et e-valg, der blev afholdt som et supplement til det konventionelle brevstemmevalg.

Skulle valget ses som et supplement til stemmeafgivning på selve valgdagen, ville de tekniske foranstaltninger blive så omfattende, at de ikke ville være praktisk gennemførlige i forhold til et valg, der - som menighedsrådsvalget - afholdes i mange meget små valgkredse (ved valget i 2008 i 149 kredse).

Det forhold, at afviklingen af et e-valg krævede en fuldstændig kontrol med og indsigt i, hvor mange og hvem der havde løst sognebånd eller på anden måde udtrykt ønske om at flytte deres parlamentariske rettigheder, betød



Kirkeministeriet

Dokument nr.: 113054-11  
Side 2

sammen med den obligatoriske kontrol af kandidaternes valgbarhed en generel styrkelse af hele valgets kvalitet.

Kontrolprocesserne, som blev udviklet til e-valget, kan imidlertid anvendes ved kommende valg, uanset om disse afholdes som konventionelle valg, eller om de suppleres med muligheden for at stemme elektronisk.

Erfaringerne fra forberedelserne til og gennemførelsen af e-valget i 2008 er samlet i *"Menighedsrådsvalget 2008, Rapport om eValget"*, som er tilgængelig på folketingets hjemmeside under KIU (Kirkeudvalget), Alm. del bilag 71 i samling 2008-09.

Manu Sareen

/ Pernille Esdahl