



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 16. december 2011 stillet mig følgende spørgsmål 70 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

Dato: 13. januar 2012

J.nr. 2011-6454

Spørgsmål 70:

"Ministeren anmodes om at kommentere det materiale, Mariagerfjord Kommune præsenterede for udvalget i forbindelse med sit foretræde den 15. december 2011, jf. KEB alm. del – bilag 120."

Svar:

Delegationen fra Mariagerfjord Kommune udtrykker tilfredshed med, at Dansk Fjernvarme og Foreningen af Danske Kraftvarmeværker nu tilbyder individuel rådgivning til de værker, som har de højeste varmepriser. Delegationen finder også, at det er en god håndsrækning til de mest trængte værker, hvis de får mulighed for at erstatte en del af den dyre naturgas med biomasse på en supplerende varmekedel.

Delegationen foreslår dog, at alle barmarksværker – ikke kun de 30 med højest varmepris – skal have denne mulighed.

Regeringen er enig i, at der er behov for ekstra initiativer til at give de værker med de højeste varmepriser mulighed for at opnå lavere varmepriser. Derfor er jeg indstillet på at give de 30 værker en dispensation til at etablere en biomassekedel, selvom staten dermed får et afgiftsprovenutab. Forslaget indgår i forhandlingerne med Folketingets partier om en ny energiaftale, og jeg håber på opbakning til forslaget.

Fire af de 30 værker er fra Mariagerfjord Kommune. Kun ét af kommunens fem barmarksværker er ikke blandt de 30 værker, da det har haft en konstant faldende varmepris 3 år i træk. Ordningen kommer således netop de værker til gode, som har de højeste varmepriser, og som blandt andet er beliggende i Mariagerfjord Kommune.

Delegationen fremfører også, at fusioner mellem naboværker burde være muligt, hvis det ene værk fyrer med biomasse og det anden anvender naturgas.

Jeg kan oplyse, at sådanne fusioner er mulige. Der skal udarbejdes et projektforslag om transmission af biomassebaseret varme til et naturgasforsynet område. Ifølge reglerne for transmissionsledninger kan biomassevarme fra rene fjernvarmeværker vinde indpas i naturgasforsynede områder, når produktionskapaciteten for biomasse-

varmen ikke udvides. Er der overskud af biomassevarme, er det således tilladt at forsyne andre områder. Det kræver, at projektet kan dokumentere en positiv samfundsøkonomi og i øvrigt opfylder de almindelige krav til nye projekter.

Delegationen fremfører endvidere, at det ikke er rimeligt at sammenligne fjernvarmepriser med dét, en oliefyrskunde betaler for den samme mængde varme produceret på et ældre oliefyr.

Rigsrevisionen har vurderet sammenligningsmetoden og dens konkrete forudsætninger, herunder et oliefyrs virkningsgrad. Rigsrevisionen konkluderer, at metodens tekniske forudsætninger "er realistiske og veldokumenterede", og Rigsrevisionen konkluderer, at den "generelt sikrer et realistisk grundlag for vurderingen af, om værkerne var nødlidende." (*Beretning om hjælpepakkerne til barmarksværkerne, februar 2004*).

Fjernvarmeprisen sammenlignes med et ældre oliefyr med en virkningsgrad på 72 pct., selvom der er mere moderne oliefyr i dag. Årsagen er, at 72 pct. i virkningsgrad var almindeligt, da de fleste barmarksværker og andre decentrale kraftvarmeværker blev bygget. Det var med den forudsætning, at værkernes varmepriser blev fundet attraktive og projektet godkendt. Derfor er denne oliereference det relevante sammenligningsgrundlag.

Det skal bemærkes, at Rigsrevisionen i sin egen undersøgelse af barmarksværkeres varmepriser sammenligner med et oliefyrs varmepris, som også beregnes med en virkningsgrad på 72 pct. (*Udvidet notat om effekten af hjælpepakkerne til barmarksværkerne, september 2005*). Fjernvarmeværkernes egen brancheorganisation, Dansk Fjernvarme, anvender fortsat samme metode med samme forudsætninger – senest i varmeprisopgørelsen for 2011.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard