



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 25. november 2011 stillet mig følgende spørgsmål 63, alm. del.

**Ministeren**

Dato: 14. december 2011

**Spørgsmål 63:**

J.nr.2011-5887

Ministeren bedes kommentere det materiale, Energi- og olieforum præsenterede for udvalget i forbindelse med sit foretræde den 24. november 2011, jf. KEB alm. del – bilag 76.

**Svar:**

Energi og olieforum (EOF) anfører, at regeringens målsætning om udfasning af olieforbrændning i stedet bør målrettes fossile brændsler til olieforbrændning. Dette blandt andet fordi ingen andre teknologier end biobrændsler, som HVO og FAME, ifølge EOF, lige så effektivt vil kunne nedbringe CO<sub>2</sub>-udledningen fra de danske olieforbrændere.

Jeg hilser EOF's bidrag til debatten om, hvordan vi sætter kursen mod et fossil-afhængigt samfund, velkomment.

I forhold til at overveje biobrændsler til opvarmning af boliger, bemærker jeg generelt, at Klimakommissionen har påpeget, at biobrændsler på sigt er en begrænset ressource, som primært bør anvendes i de dele af transportsektoren, som vanskeligt kan elektrificeres, og hvor substitutionsmulighederne er få. Det drejer sig om luftfart, skibsfart og lastbiltransport, som er vanskelige at elektrificere, jf. Klimakommissionens rapport afsnit 3.4.

Det kan også tilføjes, at IEA i World Energy Outlook 2011 har beherskede forventninger til biobrændsler's bidrag til den globale olieforbrændning. Ifølge IEA vil en øget arealanvendelse til biobrændsler blandt andet begrænses af, at en tilsvarende mindre arealanvendelse til produktion af fødevarer vil føre til øgede priser på fødevarer, der dermed bliver mere attraktive at producere.

Hertil kommer, at der er et tab af energi forbundet med konvertering af biomasse fra fast til flydende form, som fx. bioolie, hvorfor det i de fleste tilfælde vil være væsentligt mere energieffektivt at anvende faste biobrændsler direkte til kraftvarmeproduktion.

EOF oplyser, at de angivne CO<sub>2</sub>-emissioner fra de behandlede biobrændsler HVO og FAME baserer sig på VE-direktivets beregningsmetode. Det skal bemærkes, at denne metode alene indregner de direkte emissioner fra dyrkning af afgrøder og produktion af biodiesel og ikke på nuværende tidspunkt tager højde for indirekte arealforskydninger (ILUC). Disse opstår, når der inddrages ny landbrugsjord til erstatning for de arealer, som dyrkes med biodieselafrøder. Kommissionen forventes snart at komme med en rapport herom, og de seneste analyser viser, at der kan være tale om betydelige emissioner fra frigivne kulstoflagre på sådanne arealer, især for biodieselafrøder.

Med hensyn til CO<sub>2</sub>-indholdet i el, kan der tillægges forskellige betragtninger. I et langsigtet perspektiv kan der argumenteres for en meget begrænset CO<sub>2</sub>-udledning ved ekstra elforbrug til varmepumper, da både den tidligere og nuværende regering tilstræber et energisystem, der er uafhængigt af fossile brændsler. På kort sigt er elsektoren reguleret med CO<sub>2</sub>-kvoter.

Endelig fremfører EOF, at udfasning af oliefyr vil være en stor udfordring for industrien, servicevirksomhederne og landbruget. Hertil skal det bemærkes, at det i regeringens energiudspil lægges op til, at industriens procesenergiforbrug på sigt skal omlægges til vedvarende energi – dels i form af elektrificering, dels i form af omlægning til biomasse samt, at der lægges op til, at der skal være undtagelsesmuligheder for et stop for oliefyr i bygninger, hvor der ikke er egnede alternativer.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard