



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 28. marts 2012 stillet mig følgende spørgsmål 127 alm. del, stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA), som jeg hermed skal besvare.

MINISTEREN

25. april 2012

j nr. 2012-2092

Spørgsmål 127:

"Vil ministeren oplyse velstandstabet – målt ved BNP – for Danmark ved afgifterne (ved fuld gennemførelse af energiaftalen) på fossile brændsler, herunder CO₂, NO_x, m.v.?"

Svar:

Som udgangspunkt skal det understreges, at NO_x beskatningen ikke er en del af energiaftalen. For effektvurderinger i forbindelse med forhøjelsen af NO_x-beskatningen henvises til lovforslag L 32 (vedtaget som lov nr. 1385 af 28. december 2011).

Energiaftalen medfører ifølge Energistyrelsens skøn investeringer på omtrent 90-150 mia. i perioden 2012 til 2020 (2011-priser). Energiaftalens investeringsløft styrker isoleret set vækst og beskæftigelse i de erhverv, der beskæftiger sig med energiteknologi og vedvarende energi. Hertil kommer virkninger fra de investeringer, som husholdningerne m.fl. vil skulle foretage for at opnå forudsatte energibesparelser. Aktivitetsvirkningen reduceres omvendt af den umiddelbare belastning af indkomsterne der følger fra finansieringen af energiaftalen.

Beregninger i forbindelse med energiforhandlingerne er foretaget på makromodellen ADAM og vurderet på regeringens oprindelige energiudspil (Vores energi). Beregningerne er behæftet med betydelig usikkerhed.

Der er foretaget beregninger på virkningen for den økonomiske aktivitet af energiudspillet *Vores energi*. Beregningerne viser en stigning i økonomisk aktivitet på 0,2-0,3 pct. af BNP i årene 2015-2018 og en svag negativ effekt i 2020, hvor initiativerne i energiaftalen løber ud, jf. tabel 1.

Tabel 1. BNP-virkninger af energitudspillet "Vores Energi" – uden billiggørelser

Pct. af BNP	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Samlet virkning af investeringer, forsyningssikkerhedsafgift, PSO mv.	0,0	0,2	0,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	-0,1

- 1) Det bemærkes, at der udover den modelberegne fortrængning fra blandt andet svækket konkurrenceevne beregningsteknisk er antaget en fortrængning af energiinvesteringer på 50 pct. og på 30 pct. af investeringer i energibesparelser. Fortrængningen vil alt andet lige reducere de beregnede BNP-effekter.

Kilde: Egne beregninger fra Finansministeriet.

I den endelige aftale er investeringsløftet bibeholdt stort set uændret, mens belastningen af borgerne er reduceret, først og fremmest i kraft af en række såkaldte billiggørelsestiltag som bl.a. sigter mod effektivisering og omkostningsreduktioner i energisektoren. På den baggrund forventes ovenstående aktivitetsmæssige konsekvenser samlet set ikke at være mærkbart ændret med den endelige energiaftale.

Energiaftalen understøtter navnlig aktiviteten og beskæftigelsen i de kommende år, hvor konjunkturerne fortsat kan være relativt svage og hvor der må forventes en vis ledig kapacitet i økonomien.

Det er forudsat, at energiinvesteringerne har en stigende profil frem mod 2019, og at investeringerne er mindre i 2020. Efter 2020 forventes samlet set en negativ aktivitetseffekt. I lyset af regeringens mål om fossilaafhængighed i 2050 kan der dog lægges til grund, at der efter 2020 vil skulle gennemføres yderligere energiinitiativer med heraf følgende påvirkning af den økonomiske aktivitet.

Det bemærkes, at der beregningsteknisk er lagt til grund, at forbedring af danske styrkepositioner inden for cleantechsektoren ikke påvirker konkurrenceevnen eller aktivitetsniveauet gennem "grøn vækst" effekter. Samtidig kan bemærkes, at der i beregningerne ikke er indlagt potentielt positive arbejdsmarkedseffekter i form af reduceret udstødning som følge af den positive aktivitetsvirkning i årene frem mod 2020.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard