



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Indfødsretsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Dato: 1. maj 2012  
Kontor: Indfødsretskontoret  
Sagsnr.: 2012/307-127  
Sagsbeh.: KRE

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Dorit Hørlyck

**Spørgsmål nr. 34 fra Folketingets Indfødsretsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes definere, hvad udtrykket "forkert vejledning", som omtales i IFU alm. del - bilag 41 (side 2 midt), omfatter, og om den vejledning, som potentielle ansøgere kan have fået via hjemmesider, trykt informationsmateriale eller mundtlig videregivelse af oplysninger fra andre, der har været i kontakt med myndighederne i indfødsretsspørgsmål, i denne sammenhæng også kan siges at være omfattet af begrebet "forkert vejledning".”

**Svar:**

Med udtrykket "forkert vejledning" tænkes ikke på en bestemt form for vejledning af ansøgere om indfødsret. Udtrykket omfatter således alle former for vejledning, der måtte være blevet anvendt i forbindelse med behandlingen af indfødsretssager. Det kan i den forbindelse oplyses, at vejledning af ansøgere i praksis primært er sket i form af individuel vejledning og ikke gennem generel information på f.eks. hjemmeside. Om der er sket forkert vejledning, vil i øvrigt bero på den enkelte sags nærmere omstændigheder.