



Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 5 stillet af folketingsmedlem Peter Skaarup, DF.

Spørgsmål nr. 5:

Vil der være retssikkerhedsmæssige betænkeligheder eller fordele ved en overflytning af den militære anklagemyndigheds opgaver til den civile anklagemyndighed?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2010-11, 1. samling, jf. FOU alm. del - spørgsmål 226.

Svar:

Det er aftalt med Justitsministeriet, at Forsvarsministeriet besvarer spørgsmålet.

Den militære anklagemyndigheds beføjelser følger af den militære retsplejelov og af retsplejeloven. Den militære anklagemyndighed er i hovedsagen opbygget på tilsvarende måde som den civile anklagemyndighed. Påtale i militære straffesager tilkommer generalauditøren og auditørerne. I forhold til retsplejelovens regler træder de i stedet for de civile offentlige anklagere, rigsadvokaten, statsadvokaterne eller politidirektørerne.

Den militære anklagemyndighed er uafhængig af forsvaret.

På denne baggrund er det Forsvarsministeriets opfattelse, at retssikkerhedsmæssige overvejelser ikke giver anledning til at overflytte den militære anklagemyndighed til den civile anklagemyndighed. Den første generalauditør blev udnævnt for mere end 350 år siden, og den militære anklagemyndighed er indrettet i lyset af de særlige behov mv., der gælder på det militære område. Ordningen er senest blevet revideret i forbindelse med reformen af den militære straffe- og retsplejeordning i 2005.