



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
22. oktober 2012

Folketingets Forsvarsudvalg har den 24. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 421 til forsvarsministeriet, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål nr. 421:

Vil ministeren oplyse, om der i relation til udmøntning af aktstykke 94 fra marts 2011 om Forsvarets Materieltjeneste kørte en almindelig udbudsforretning på beskyttelsesopdatering af M113 i 2011?

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

”Med baggrund i de trusler forsvaret står overfor i Afghanistan og for at minimere risikoen for kamptab og kampskader, blev der rettet direkte henvendelse til Flensburger Fahrzeugbau Gesellschaft mbH (FFG) med henblik på indgåelse af kontrakt om levering af bundbeskyttelse, brandundertrykkelses- og eksplosionsundertrykkelsesanlæg.

Forsvarets Materieltjeneste har forud herfor udarbejdet et juridisk hjemmelsnotat, som analyserede og dannede grundlaget for, at anskaffelsen kunne gennemføres med Direktiv NR 2004/18/EF, artikel 31, 2b som den primære hjemmel, subsidiært med EUF-Traktatens artikel 346 som den sekundære hjemmel.

Direktivets artikel 31, 2b blev - ud fra en proportionalitetsbetragtning - valgt som primær anskaffeshjemmel, idet hjemmel i en direktivbestemmelse er mindre indgribende i EU rettens principper end hjemmelen i EUF-Traktatens artikel 346.

På baggrund heraf har Forsvarets Materieltjeneste – uden forudgående gennemførelse af en almindelig udbudsforretning – rettet kontakt til producenten FFG med henblik på indgåelse af kontrakt om hurtig levering af det nødvendige antal bundbeskyttelser, brandundertrykkelses- og eksplosionsundertrykkelsesanlæg samt reservedele hertil under anvendelse af en eksisterende rammeaftale.”

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup