



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Forsvarsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. juli 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ole Terkelsen  
Sagsnr.: 2012-0032-0228  
Dok.: 437738

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 285 (Alm. del), som Forsvarsudvalget har stillet til justitsministeren den 21. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech (V), Troels Lund Poulsen (V) og Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 285 (Alm. del) fra Forsvarsudvalget:**

”Vil ministeren bekræfte at det er korrekt at såfremt et dokument afklassificeres af PET, betyder det ikke nødvendigvis at forskeren der har fået det frigivet fx Bent Jensen, frit kan offentliggøre dokumentet?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet kan oplyse, at Statsministeriets cirkulære nr. 204 af 7. december 2001 – det såkaldte sikkerhedscirkulære – indeholder regler om sikkerhedsbeskyttelse af informationer af fælles interesse for landene i NATO, EU eller WEU, andre klassificerede informationer samt informationer af sikkerhedsmæssig beskyttelsesinteresse i øvrigt.

Om cirkulærets bestemmelser om klassificering af informationer kan der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 288 (Alm. del) fra Forsvarsudvalget. Klassificerede informationer må i sagens natur ikke frit videregives. I sikkerhedscirkulæret er det således bl.a. nærmere angivet, hvem der må få adgang til indsigt i klassificerede informationer, herunder kravene til de pågældendes sikkerhedsgodkendelse.

Justitsministeriet kan herudover oplyse, at det forhold, at materiale ikke er klassificeret, ikke nødvendigvis medfører, at oplysningerne frit kan videregives eller offentliggøres. Straffelovens og forvaltningslovens almindelige regler om tavshedspligt gælder således fortsat i det omfang, der måtte være tale om fortrolige oplysninger, og tavshedspligten vil være til hinder for uberettiget offentliggørelse af oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, herunder om mulige strafbare gerninger.