



Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 196 stillet af folketingsmedlem Mette Bock, LA.

Spørgsmål nr. 196:

Finder ministeren det acceptabelt, at mandatet for den danske indsats mod pirateri blev afgørende ændret i december 2010, uden at Folketinget blev orienteret herom (jf. artiklen "Piratjagt: Piratmandat ændret uden Folketingets samtykke" bragt i Information den 9. marts 2012)?

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse.

Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

"Forsvarskommandoen har i de sidste par år gjort en indsats for at gøre direktiver til udsendte enheder kortere og klarere. I den sammenhæng er der også gjort en særlig indsats for at undgå duplikation af forhold, der er omfattet af de til operation "Ocean Shield" udgivne NATO's Rules of Engagement. Det eksempel, som nævnes i Information om, at der i august 2010, og ikke december 2010 som angivet af Information, blev fjernet en sætning om, at dødbringende magt kun måtte anvendes til at afværge livsfarligt angreb eller beskytte særligt udpeget materiel, er et eksempel på en sanering og forenkling af direktivet.

NATO's Rules of Engagement har allerede fastsat lignende regler på dette område, og sætningen var derfor i bedste fald overflødig, i værste fald kunne den give anledning til forvirring for det udsendte styrkebidrag. At sætningen i det danske direktiv er fjernet har ikke haft indflydelse på, hvordan skibsbidraget efterfølgende har anvendt magt under indsættelsen i Operation Ocean Shield."

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.