



22. marts 2012

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 176 stillet af folketingsmedlem Gitte Lillelund Bech, V.

Spørgsmål nr. 176:

Vil ministeren i forlængelse af sine svar på FOU alm. del spm. 152, 153, 154, 155 og 158 tilsende udvalget afgørelsen om aktindsigt, hvor oplysningen om personalesagen skal være kommet til offentlighedens kendskab og i den forbindelse oplyse, hvem der har formidlet afgørelsen om aktindsigt til den, der har søgt om aktindsigt?

Svar:

Forsvarsministeriet modtog den 1. februar 2012 en begæring fra Politiken om aktindsigt i det i pressen benævnte "papkassenotat". Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 158 af 21. februar 2012 (FOU alm.del – spørgsmål nr. 158) anmodede Politiken mig den 7. februar om en udtalelse til en artikel, som ville blive bragt onsdag den 8. februar i anledning af det pågældende notat.

Politiken angav at være i besiddelse af væsentlige oplysninger fra notatet, ligesom man var bekendt med, at notatet af den tidligere forsvarschef havde været overdraget til Forsvarets Auditørkorps, som dog havde indstillet sin efterforskning i anledning af notatet på grund af forældelse.

I min udtalelse til Politiken anførte jeg blandt andet, at jeg var bekendt med eksistensen af notatet. Jeg oplyste endvidere, at Forsvarsministeriet havde fundet det rigtigst på det foreliggende grundlag i januar måned at anmode om redegørelser i sagen. Endelig understregede jeg, at når jeg ikke kunne udtale mig yderligere, så skyldtes det, at der var tale om en personsag.

Den 17. februar traf Forsvarsministeriet afgørelse om Politikens begæring om aktindsigt. Afgørelsen vedlægges til orientering.