



21. februar 2012

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 158 stillet Forsvarsudvalget.

Spørgsmål nr. 158:

Kan ministeren bekræfte, at det var ministerens særlige rådgiver, der videregav oplysninger til pressen om 2 verserende personalesager i forbindelse med Irak-fange-notat-sagen, (jf. "Forsvarsministeriet fortalte om personalesag", Berlingske Tidende den 10.2.12, 1. sektion, s. 8), og finder ministeren, at det er inden for opgaverne for en særlig rådgiver at orientere pressen om verserende personalesager?

Svar:

Jeg kan oplyse, at dagbladet Politiken den 7. februar 2012 anmodede mig om en udtalelse til en artikel, som ville blive bragt onsdag den 8. februar i anledning af det notat, som efterfølgende er blevet benævnt "papkassenotatet".

Politiken angav at være i besiddelse af væsentlige oplysninger fra notatet, ligesom man var bekendt med, at notatet af den tidligere forsvarschef havde været overdraget til Forsvarets Auditørkorps, som dog havde indstillet sin efterforskning i anledning af notatet på grund af forældelse.

I min udtalelse til Politiken anførte jeg blandt andet, at jeg var bekendt med eksistensen af notatet, og at notatet indeholdt elementer, der må forventes at komme til at indgå i den undersøgelseskommission, der vil blive nedsat til at belyse baggrunden for den danske beslutning om deltagelsen i krigen i Irak og spørgsmål om Danmarks overholdelse af internationale konventioner i forbindelse med krigsførelsen i Irak og Afghanistan.

Jeg oplyste endvidere, at Forsvarsministeriet imidlertid havde fundet det rigtigst på det foreliggende grundlag i januar måned at anmode om redegørelser i sagen.

Endelig understregede jeg, at når jeg ikke kunne udtale mig yderligere, så skyldtes det, at der var tale om en personsag.

Jeg kan således ikke bekræfte, at det var min særlige rådgiver, der oplyste pressen om, at der verserede en personalesag i ministeriet.