



13. februar 2012

Besvarelse af forsvarsudvalgsspørgsmål nr. 101 stillet af folketingsmedlem Peter Skaarup, DF.

Spørgsmål nr. 101:

Vil ministeren redegøre for, hvilke undersøgelser der ligger til grund for, at ministeren forventer, at udgiften til personaleafløgning forbundet med den militære anklagefunktion vil være uændret uafhængig af den organisatoriske placering, herunder om der er foretaget sammenligning mellem tidsforbrug og omkostninger ved Auditørkorpsets sager i forhold til tilsvarende sager hos de civile anklagemyndigheder (jf. svar på FOU alm. del spm. 3)?

Svar:

Der har ikke været gennemført egentlige undersøgelser af, hvorvidt der vil være en overordnet økonomisk vinding ved at placere de anklagemæssige funktioner, som i dag varetages af Forsvarets Auditørkorps, under Justitsministeriets ressort.

Men som det fremgår af den tidligere besvarelse af spørgsmål 3 (FOU alm. del spm. 3), anvendtes den overvejende del af Forsvarets Auditørkorps' bevilling på 19,3 mio. kr. i 2011 til aflønning af personale, der varetager kerneopgaver som fx strafferetslige undersøgelser og faglig rådgivning inden for krigens folkeret. Hertil kommer, som det også blev oplyst i besvarelsen af spørgsmål 3, at Forsvarets Auditørkorps' regnskab, personaleforvaltning, it-støtte mv. varetages af forsvarrets administrative fællesskaber. Herved må stordriftsbesparelser på disse områder allerede anses for at være opnået.

På den baggrund er det vurderingen, at der næppe vil være en nævneværdig økonomisk vinding ved at ressortoverføre Forsvarets Auditørkorps' anklagemæssige funktioner.