

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 8. februar 2012
Sagsnr.: 2012-545-0041
Dok.nr.: 334815

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 17.1.2012 stillet følgende spørgsmål nr. 91 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

Spørgsmål 91:

”Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvorfor Fødevarestyrelsen praktiserer nultolerance i forbindelse med velfærdskontrol af landbrugsdyr, når tilsvarende - til tider urimeligt hårde sanktionering - ikke anvendes overfor slagteren hos Superbest i Svendborg.”

Svar:

Fødevarestyrelsen anvender i forbindelse med opfølgning på overtrædelser af dyreværnslovgivning de nødvendige og hjemlede sanktioner. Dette gælder både for velfærdskontrollen med landbrugsdyr og for en sag som den, der er omtalt i spørgsmålet vedrørende Superbest i Svendborg.

Når Fødevarestyrelsen skal afgøre, hvilken sanktion der i en konkret situation er grundlag for at anvende, sker det på baggrund af en vurdering i hvert enkelt tilfælde af den overtrædelse, der er tale om. Jeg henviser i den forbindelse til min tidligere besvarelse af 30. januar 2012 af spørgsmål nr. 70 (Alm. del.) fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Jeg henviser i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 89 og nr. 90 fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Mette Gjerskov

/Rikke Freil Laulund