

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 8. februar 2012
Sagsnr.: 2012-545-0036/AHJ
Dok.nr.: 332479

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 15. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 84 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 84:

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at Dyreetisk Råd ifølge sine retningslinjer kun kan fremsætte anbefalinger, som ligger inden for det økonomisk rentable for svineerhvervet, jf. udtalelse af formanden for Dyreetisk Råd i artiklen "Nyttig idiot for svinefolk" i Dagbladet Køge/Roskilde/Ringsted den 2. januar 2012 og debatteret i Information den 3. januar 2012 i artiklen "Sandøes fejl om dyrevelfærden"?

Svar:

Fødevareministeriet kan oplyse, at reglerne om Det Dyreetiske Råds sammensætning og virke fremgår af dyreværnslovens § 25.

Af bestemmelsens stk. 1 fremgår, at justitsministeren (nu fødevareministeren) nedsætter et råd, der ud fra en etisk vurdering skal følge udviklingen inden for dyreværn. Rådet kan afgive udtalelser inden for dyreværn. Rådet skal endvidere på ministerens begæring afgive udtalelse om særlige spørgsmål vedrørende lovgivningen om dyreværn.

Nærmere regler om Det Dyreetiske Råds nedsættelse og sammensætning er fastsat i bestemmelsens stk. 2-4, hvoraf det fremgår, at rådet består af en formand og mindst 10 andre medlemmer. Medlemmerne beskikkes for 3 år ad gangen. Ministeren udpeger

rådets formand og de øvrige medlemmer. Heraf udpeges to medlemmer efter udtalelse fra dyreværnsorganisationer, to medlemmer efter udtalelse fra landbrugets organisationer og ét medlem efter udtalelse fra Forbrugerrådet. Ministeren skal ved sammensætningen af rådet så vidt muligt sikre, at der blandt rådets medlemmer er personer med indsigt i de faglige discipliner, der har særlig betydning for løsningen af de opgaver, som er tillagt Det Dyreetiske Råd.

Efter dyreværnslovens § 25, stk. 5, kan ministeren fastsætte de nærmere regler for Det Dyreetiske Råds virksomhed i en forretningsorden. Denne hjemmel er imidlertid ikke udnyttet på nuværende tidspunkt, idet der endnu ikke er fundet behov for at fastsætte en forretningsorden for rådet.

Det Dyreetiske Råd er uafhængigt, dvs. at rådet under udøvelsen af sine funktioner som råd ikke er undergivet tjenestebefalinger fra Fødevareministeriet eller anden administrativ myndighed. Rådet kan endvidere give anbefalinger, som rækker ud over lovgivning og regler, som f.eks. anbefalinger om oplysningskampagner eller opfordringer til detailhandelen om at stille dyreværnsmæssige krav til dyrehold i fødevareproduktionen og lignende.

Rådet skal desuden på begæring af fødevareministeren afgive udtalelse om særlige spørgsmål om lovgivningen om dyreværn. Det vil i den forbindelse navnlig være rådets opgave at vurdere de overordnede etiske spørgsmål, mens mere teknisk betonedede spørgsmål og egentlige sagkyndige vurderinger vil blive foretaget af Dyreværnsrådet, som er nedsat i medfør af dyreværnslovens § 26.

Det Dyreetiske Råds arbejde er koncentreret om udarbejdelsen af udtalelser. Som baggrund for drøftelserne i rådet afsøges typisk relevant litteratur, centrale personer inviteres til møder med rådets medlemmer, og der arrangeres eventuelt ekskursioner. Det tilstræbes herigennem, at det videnskabelige og praktiske grundlag for drøftelserne bliver så bredt og nuanceret som muligt.

Det Dyreetiske Råd indleder gerne sine udtalelser med en beskrivelse af de reelle forhold på det pågældende område samt af de gældende love og regler på området. Dernæst gennemgår rådet de etiske problemstillinger, og endelig peger rådet på de specifikke problemer, som rådet finder, at man bør gøre noget ved ud fra dyreetiske hensyn, lige som rådet ofte kommer med konkrete anbefalinger.

I gennemgangen af de etiske problemstillinger tages højde for forskellige etiske udgangspunkter, og problemstillingerne søges belyst ud fra forskellige hensyn afhængig

af det konkrete emne. Det Dyreetiske Råd er i den forbindelse frit stillet med hensyn til, hvorvidt og i hvilket omfang der skal inddrages økonomiske overvejelser.

Mette Gjerskov

/ Rikke Freil Laulund