

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 10. januar 2012
Sagsnr.: 13237
Dok.nr.: 320806

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21.12.2011 stillet følgende spørgsmål nr. 67 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål 67:

”Vil ministeren beskrive betydningen for de offentlige udgifter af hvert enkelt af de tre scenarier, der beskrives i ”Rapport om mulige scenarier for en selvfinansierende yngre jordbrugerordning”, jf. FLF alm. del - bilag 72, herunder om det eventuelle behov for at afsætte midler til en reserve til dækning af eventuelle tab?”

Svar:

Indledningsvist bemærkes, at de tre scenarier, der beskrives i ”Rapport om mulige scenarier for en selvfinansierende yngre jordbrugerordning”, er udarbejdet med udgangspunkt i, at scenarierne ikke indeholder statsstøtte. Denne forudsætning følger af udvalgsbehandlingen i forbindelse med vedtagelsen af L 159. Desuden antages det ved besvarelsen, at der med ”reserve” tænkes på angivelse af forventningen til evt. finansieringsbehov, som anføres i aktivitetsoplysningerne på Finansloven.

Rapportens scenarier er udarbejdet, så der kan være positive og negative udsving i udgifterne for staten i de enkelte år, men samtidig således at ordningen over en 5-årig periode påregnes at være selvfinansierende. Dermed vil en yngre jordbrugerordning etableret efter hvert af scenarierne i princippet ikke have betydning for statens udgifter beregnet over den 5-årige periode. Således er der i udgangspunktet ikke forventning om, at der gennemsnitligt over en 5-årig periode skal anføres et finansieringsbehov i aktivitetsoplysningerne på Finansloven.

Det fremgår af rapporten, at scenarierne sammenlignet med den nedlagte yngre jordbrugerordning har en større, men dog ikke 100 pct. sikkerhed, for opretholdelse af selvfinansieringsprincippet.

Rapporten tager ikke stilling til niveauet for sikkerheden i de enkelte scenarier, men sammenligner blot sikkerheden i de tre scenarier. Her fremstår scenario 3 som det mest robuste overfor opretholdelse af selvfinansieringsprincippet, og derfor vil der i dette scenario være mindst risiko for, at der opstår behov for overvejelser om statsstøttetiltag. Dette skyldes, at deltagerne i scenario 3, alt andet lige, vil være bedre rustede overfor konjunktursvingninger, qua en større landbrugsfaglig ballast. Desuden vil den lavere offentlige garanti på 75 pct. af hele låneporteføljen reducere det garanterede beløb ift. 100 pct. scenarierne.

Afsluttende bemærkes, at rapporten, som meddelt i brev af 25. november 2011, vil blive oversendt til Natur- og Landbrugskommissionen, så den kan indgå i Kommissionens mere principielle overvejelser om generationsskifte i forhold til den nødvendige strukturudvikling og tilpasning i erhvervet.

Mette Gjerskov

/Tejs Binderup