

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. oktober 2012
Sagsnr.: 17591

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 21. september 2012 (Alm. del - spørgsmål nr. 467) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL):

Spørgsmål 467:

”Vil ministeren fremlægge de notater og vurderinger fra kammeradvokaten og andre, der lå til grund for den daværende regerings beslutning om at anlægge sag i 2009 mod EU-kommissionen i den såkaldte brak-sag om tilbageholdelse af 750 mio. kr.?”

Svar:

Jeg kan indledningsvist henvise til min besvarelse af spørgsmål 466 om baggrunden for beslutningen om at indbringe Kommissionens beslutning for Retten, som er EU's domstol i første instans, og for beslutningen om at anke Rettens dom til EU-Domstolen.

I henhold til offentlighedslovens § 10, nr. 4, omfatter retten til aktindsigt ikke myndighedernes brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag skal føres, dog således at oplysninger om faktiske omstændigheder af væsentlig betydning for sagsforholdet skal ekstraheres efter lovens § 11.

Kammeradvokatens vurderinger til myndighederne af juridiske spørgsmål i forbindelse med overvejelser om enten anlæg af retssag eller påanke af en afsagt dom er omfattet af denne undtagelse.

Bestemmelsen i § 10, nr. 4, i offentlighedsloven har til formål at sikre, at det offentlige på samme måde som en modpart har ret til – som grundlag for sine overvejelser – at søge fornøden vejledning og bistand, uden at andre skal have adgang til at gøre sig bekendt med sådanne responsa, jf. side 67 i betænkning nr. 325/1963 om offentlighed i forvaltningen.

I almindelighed udvises der derfor også tilbageholdenhed med at udlevere sådanne vurderinger til Folketinget, jf. daværende justitsminister Lene Espersens besvarelse af spørgsmål nr. 6 af 12. maj 2004 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen (Alm. del - bilag 49).

Under henvisning til ovenstående må jeg således afstå fra at fremlægge Kammeradvokatens vurderinger, som lå til grund for den daværende regerings beslutning i 2009 om at anlægge sag mod Kommissionen med påstand om annullation af underkendelsen på 750 mio. kr. i den såkaldte hektarstøttesag.

Mette Gjerskov

/Lotte Linnet