

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 15. oktober 2012
Sagsnr.: 17590

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 21. september 2012 (Alm. del - spørgsmål nr. 466) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL):

Spørgsmål 466:

”Kan ministeren bekræfte, at EU domstolens dom den 3. juli, der stadfæster, at Danmark skal betale 750 mio. kr. tilbage i landbrugsstøtte skyldes, at Fødevareministeriet under skiftende borgerlige fødevareministre ikke har overholdt braklægningsreglerne, når det kommer til:

- 1) krav om præcision i de opmålte arealer,
- 2) kravet til minimumsarealet for udtagne parceller,
- 3) manglende indgriben overfor såkaldt ’præmiejagt’ (den danske fjernbrakordning),
- 4) betingelserne for støtteberettigelse, hvor det i dommen bl.a. nævnes at

”Kommissionen har påtalt uregelmæssigheder vedrørende støtteberettigelsen af udtagne arealer i form af vådområder, sumpede og oversvømmede områder, som ikke har den rette beliggenhed, idet de skrånere for meget, og uregelmæssigheder vedrørende anvendelsen af udtagne arealer til ikke tilladte formål i form af, at de anvendes til at opbevare halmballer på og til at henkaste byggeaffald på”,

5) manglende kontrol af de udtagne arealer, idet det i dommen bl.a. nævnes ”Henset til de nævnte uregelmæssigheder fandt Kommissionen, at kontrollen med udtagne arealer var præget af mangler af alvorlig karakter, idet én eller flere hovedkontroller ikke var foretaget, eller af ringe karakter, idet de var fuldkommen ineffektive.””

Svar:

Jeg kan bekræfte, at Kommissionens beslutning er baseret på de ovennævnte fem forhold, og at Retten, som er EU's domstol i første instans, ved sin dom af 3. juli 2012 har opretholdt Kommissionens beslutning.

Om sagens baggrund og regeringens bemærkninger til Kommissionens beskrivelse af forholdene kan jeg henvise til Fødevarerministeriets notat af 28. april 2009 til Folketingets Europaudvalg, hvori der er redegjort for sagens baggrund, ministerens opfattelse af sagen og beslutningen om at indbringe Kommissionens beslutning for Retten.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 464, har regeringen efter råd fra Kammeradvokaten anket dommen til EU-Domstolen. Dette er sket den 13. september 2012.

Om baggrunden for at anke sagen kan jeg henvise til Fødevarerministeriets notat af 5. september 2012 til Folketingets Europaudvalg, Finansudvalg og Fødevarerudvalg.

I forbindelse med de i dette notat nævnte grunde til at anke sagen kan det supplerende oplyses, at dommen tilsyneladende indebærer en accept af, at Kommissionen, for at løfte sin bevisbyrde i relation til det danske kontrolsystems påståede ineffektivitet, kan nøjes med at henvise til ganske få uregelmæssigheder vedrørende få udvalgte brakmarker.

Omvendt indeholder dommen ganske vidtgående krav til den danske regerings bevisbyrde i forhold til de af Kommissionen påpegede uregelmæssigheder. Dette indebærer i det konkrete tilfælde, at Danmark for at afkræfte Kommissionens formodning om kontrolsystemets påståede ineffektivitet skulle have ført et bevis, der omfattede samtlige de i Danmark mere end 100.000 braklagte marker i årene 2002, 2003 og 2004. Det vil i praksis være umuligt for et medlemsland at løfte en sådan bevisbyrde.

Hertil kommer, at der ikke er proportionalitet mellem på den ene side de få og ubetydelige overtrædelser af reglerne, som Kommissionen har påpeget, og på den anden side størrelsen af den underkendelse, som Kommissionen har pålagt Danmark (kr. 750 mio.).

Ankesagen verserer ved EU-Domstolen, og regeringen afventer derfor nu en dom, der tager stilling til de forhold, der har begrundet anke af Rettens dom.

Mette Gjerskov

/Lotte Linnet