

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 9. januar 2013
Sagsnr.: 17397
Dok.nr.: 448022

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 460 (Alm del), som herved besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 460:

”Ministeren bedes kommentere de 2 beregningsmetoder, der fremgår af vedhæftede bilag og redegøre for ministerens holdning til beregningsmetoderne.”

Svar:

Jeg har bedt Naturstyrelsen om at kommentere de nævnte beregningsmetoder, og vil henholde mig til deres kommentarer.

Naturstyrelsen har bemærket følgende:

”I bilaget til spørgsmålet er anført to forskellige opgørelser for kvælstofudvaskning.

I den første metode opgøres tilførslen af kvælstof fra landbrugsarealer til vandmiljøet i kystområder (56.414 tons i eksemplet).

I den anden metode opgøres udvaskningen fra rodzonen lige under planterne på marken.

Forskellen mellem de to resultater skyldes, at der i den første metode er tale om den mængde kvælstof, der når frem til de åbne vandområder, mens der i den anden metode er tale om udvaskning fra rodzonen lige under planterne på marken (160.820 tons i eksemplet).

Forskellen skyldes, at der sker en omsætning af kvælstof i jordmediet på vejen mellem rodzonen og vandmiljøet, den såkaldte kvælstofretention.”

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen