



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 10. oktober 2012
Sagsnr.: 17245
Dok.nr.: 443254

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 13. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 447 (Alm del), som herved besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 447:

”Vil ministeren, i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 7 til L 145 om randzoner, tilkendegive om ministeren fastholder, at ministeren ikke er bekendt med at Nationalt Center for Miljø og Energi (tidligere DMU), Aarhus Universitet skulle have udgivet en rapport om randzonernes manglende kvælstofeffekt, eller om ministeren fastholder sine udtalelser til DR TV avisen den 1. september 2012 om at DMU’s holdninger er indarbejdet i L 145?”

Svar:

Dette spørgsmål har primært relation til loven om randzoner, der blev vedtaget i 2011 under VK-regeringen.

Jeg vil indledningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål 7 til L 145.

Herudover vil jeg henvise til forskningsprofessor Brian Kronvangs udsagn fra Udvalgets faktahøring om vandplanerne den 17. september 2012, hvori han fastholdt, at udlægning af randzoner er et effektivt kvælstofvirkemiddel.

Som jeg udtalte i TV-avisen den 1. september 2012, ligger der et stort videnskabeligt udredningsarbejde bagved implementeringen af randzonenloven, og loven er baseret på den viden, der var tilgængelig, da den blev vedtaget. I forbindelse med drøftelserne af loven i 2014, vil vi se på, om der er ny viden, der kan danne grundlag for en justering af loven.

Jeg vil endelig bemærke, at TV-avisen har oplyst, at de har udsendt en rettelsesmeddelelse vedrørende indslaget den 1. september om, at det ikke er DMU, der har vurderet effekten til 4 – 600 ton kvælstof, og at de beklager fejlen.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen