

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 4. oktober 2012
Sagsnr.: 17156
Dok.nr.: 441587

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 5. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål 430:

”Ministeren skrev i et svar til Altinget/miljø i maj 2012, at: ”Der er ikke nogen tvivl om, at hvis vi kunne, så ville det være langt bedre, at vi havde brede randzoner nogle steder og smalle randzoner andre steder, men vi har ikke det videnskabelige grundlag for at gøre det på den måde,” jf. <http://www.altinget.dk/miljoe/artikel/gjerskov-bedre-med-variable-randzoner>. Med Niras' rapport: ”Fastsættelse af kvælstofreduktionskapacitet på Oplandsniveau” fra 2012 er det faglige grundlag for variable randzoner sikret. Ifølge Niras kan beregningerne udføres på relativt kort tid for hele landet og målrettede randzoner blive udrullet i løbet af et par år. Vil ministeren nu følge den nye mere præcise beregningsmodel fra Niras?”

Svar:

Naturstyrelsen har oplyst mig følgende, som jeg henholder mig til: ”Naturstyrelsen vurderer, at metoden – hvis yderligere analyser skulle vise, at den er anvendelig på landsplan – tidligst kan inddrages i vandplanlægningen i næste vandplanperiode fra december 2015”.

Det kan yderligere præciseres, at NIRAS selv har oplyst, at beregningsmetoden er behæftet med betydelig usikkerhed, og at der er behov for at afprøve modellen på andre landskabsformer, inden metoden anvendes i praksis. Projektlederen fra NIRAS, som har været ansvarlig for projektet, har således senest i avisen Effektivt Landbrug (den 21. august 2012) præciseret, at modellen er blevet ”oversolgt” i mediedækningen i forhold til, hvor klar den er til brug.

For nærværende kan beregningsmetoden derfor ikke anvendes til at beregne en hensigtsmæssig randzone-bredde på markniveau. F.eks. om en randzone optimalt skal være 5 m, 10 m eller betydeligt mere på en konkret strækning.

Jeg vil dog tilføje, at jeg finder modellen interessant, og forhåbentlig kan den på en eller anden måde også være praktisk anvendelig, når vi tager fat på anden etape i vores bestræbelser på at forbedre vandmiljøet. Det arbejde vil jeg følge tæt, da jeg er meget optaget af, at vi til stadighed søger at fremme de mest miljøeffektive og målrettede virkemidler.

Så NIRAS-rapporten vil sammen med anden relevant ny viden blive inddraget, når parterne bag randzonenloven i 2014 bliver inviteret til en drøftelse af status for alternative virkemidler.

Jeg vil i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 371.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen