

Bilag 3

Fra: Peter Ritzau Eigaard (NaturErhvervstyrelsen)
Sendt: 10. august 2012 14:06
Til: Hans Otto Sørensen
Cc: Anders Munk Jensen (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: SV: Randzoner

Kære Hans Otto Sørensen,

Du har sendt os nedenstående mail som opfølgning på vores svar til dig af 1. august.

Hvad angår spørgsmålet om kvaliteten af og status for kortene bringer din mail ikke nyt i forhold til dine tidligere mails til NaturErhvervstyrelsen og dit brev til Folketingets Fødevareudvalg af 25. juli 2012. Fødevareudvalget har i spørgsmål 349 anmodet ministeren om kommentarer til din henvendelse, og vi vil i den forbindelse henvise dig til disse kommentarer.

Med hensyn til dine bemærkninger om styrelsens fremtidige kontrol med randzoner, herunder dine betragtninger om bøder, kan vi henvise dig til fødevareministerens tilsagn om, at der ikke det første år efter lovens ikrafttrædelse vil blive givet bødestraf for uagtsomme overtrædelser af randzonenloven. Du kan læse mere om dette emne og alle andre relevante emner på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside (fakta ark).

Endelig må vi afvise dit meget bastante udsagn om, at vi ”konsekvent undlader at besvare meget relevante henvendelser fra bekymrede landmænd og frustrerede planteavlskonsulenter”. Tværtimod gør vi os meget store anstrengelser for at besvare de mange både telefoniske og skriftlige henvendelser, der indløber. Randzoneteamet, der sidder klar ved telefonerne hver dag, og som modtager mange henvendelser, er et godt eksempel på det.

Vi kan forstå på randzoneteamet, at du har indsendt en række ændringsanmodninger via mail til dem. Det er korrekt, at vi endnu ikke er begyndt at besvare indkomne ændringsanmodningerne. Indeholder dine henvendelser til randzoneteamet konkrete afklarende spørgsmål, vil disse blive besvaret hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

Peter Eigaard og Anders Munk Jensen

Fra: Hans Otto Sørensen [<mailto:hos.ullerup@mail.dk>]
Sendt: 2. august 2012 01:17
Til: Peter Ritzau Eigaard (NaturErhvervstyrelsen)
Cc: Anders Munk Jensen (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: SV: Randzoner

Kære Peter Eigaard

Og

Bilag 3

Anders Munk Jensen.

Jeg håber, at I havde lejlighed til at se TV2 her til aften (19:00). Ellers prøv www.tv2.dk klik på nyhederne – video – 19:00 – randzonekort fyldt med fejl

Kortene (hvad de så end kaldes) er en katastrofe, noget forfærdeligt makværk; og nogen må da tage ansvaret. Det er så fyldt med fejl, at det er ubeskriveligt. Der er i gennemsnit 10 fejl og fejlskøn pr landmand ifølge min statistik. Og jeg ser ikke nogen forskel på kommunerne.

Dit udsagn om, at kortet er vejledende, kan jeg egentlig ikke bruge til ret meget. Kald kortet, hvad I vil; "nysprog" gør sig ikke her. Nu er kortet her, og hvis det ikke skal kunne bruges, ja, hvad skal vi så egentlig med det? Jeres argumentation om, at det kun er vejledende, giver jeg ikke noget for. Enten har man et kort, og så er det, der gælder. Eller også har man intet kort. Længere er den egentlig ikke. Jeres argumentation om at landmanden selv skal vurdere, svarer til, at når jeg kører i bil fra Skærbæk til Kolding, ja så kan jeg se nogle røde, runde skilte langs med vejen – I har sikkert også set dem. På dem står der nogle tal; det kan være 50 – 60 – 70 og 90. Umiddelbart går jeg ud fra, at de angiver, hvor stærkt, der må køres de pågældende steder. Det er ikke op til mig selv at vurdere, om skiltene nu egentlig er rigtig anbragt eller ikke. Hvis jeg kommer med 90 km i timen, hvor der står 70 på de røde skilte, tror jeg ikke at Jens Betjent vil lade sig nøje med en argumentation fra min side om, at jeg vurderede, at her kunne det være passende med 90 km i timen. Jeg får helt sikkert både bøde og klip.

Det samme vil ske, når Jeres kontrollanter begynder at indtage landskabet efter den 1. september. Hvis jeg skønner, at denne grøft ikke er vandførende, eller jeg skønner, at dette slet ikke er en grøft, eller at det er en vejgrøft, eller kun afleder spildevand, og derfor anbefaler min kunde at undlade at anlægge bræmmer på dette sted, og Jeres kontrollant er af den modsatte opfattelse, hvem har så ret? Hvem har så ret? Hvem får så ret? Og hvem får en bøde? Og jeg kommer til at betale erstatning til den pågældende.

Det ved jeg godt, og det ved I godt.

Derfor er der ikke noget alternativ; kortene må og skal være korrekte. Hverken mere eller mindre.

Sammenligningen med gravhøje holder ikke en meter. Alle kender deres gravhøje, og de er på alle kort. Her er ingen tvivl.

Med vandløbene især, men også for en del små mergelgrave, (der måske kun måler 5 x 5 meter, men hvor landmanden, af naturhensyn har ladet et større areal ligge hen) er der en lang række tvivlsspørgsmål. Derfor er det en stor skam, at både kommunerne og NaturErhvervsstyrelsen helt konsekvent undlader at besvare meget relevante henvendelser fra bekymrede landmænd og frustrerede planteavlskonsulenter. Jeg har skrevet et meget stort antal mails til Jer, og end ikke fået en bekræftelse på modtagelsen, så nu sender jeg dem snart anbefalet alle sammen, og vi har skrevet et stort antal breve til kommunen, heller ikke noget reelt svar.

Bedste hilsener

Hans Otto Sørensen

PS. Hvis I stadig tror, at kortet er 94 % korrekt, vil jeg meget gerne ofre en dag på Jer, hvis I skulle have lyst til at komme en tur forbi mit kontor med et par gummistøvler i bagagen. I vil gå berigede herfra. Og jeg vil gerne refundere rejseudgiften.

PPS. Det er selvsagt udtryk for en virkelig beundringsværdig strategisk vellykket planlægning, at dette randzonekort udsendes midt i alle planteavlskonsulenters sommerferie (hvor de puster ud efter den katastrofale EB-ansøgningsrunde). Når de er tilbage fra ferie, er landmændene ved at høste og har dårligt tid til at ofre en dag hos planteavlskonsulenten. Alene dette vil føre til milliardtab i landbruget. Dernæst kommer det samtidig med, at vi sidder og laver svar til kommunernes vand- og naturplaner, der også vil ruinere mange landmænd. Godt gået.

Bilag 3

PPPS. Det er meget bekymrende, at I ikke reagerer på breve og mails. Det er udtryk for manglende respekt for vort arbejde og for et af landets største erhverv.

Fra: Peter Ritzau Eigaard (NaturErhvervstyrelsen) [<mailto:PETE@naturerhverv.dk>]
Sendt: 1. august 2012 13:44
Til: hos.ullerup@mail.dk
Emne: SV: Randzoner

Kære Hans Otto Sørensen

Jeg skriver til dig på vegne af Pernille Andersen, der er på ferie.

Først vil jeg takke for modtagelsen af dine mails. Du beskriver i mailen et randzonekort. Jeg vil som det første slå fast, at der ikke findes et randzonekort. På NaturErhvervstyrelsens hjemmeside findes der et vejledende vandløbskort samt NaturErhvervstyrelsens bud på, hvor man kan opnå randzonekompensation. Kortmaterialet er vejledende og skal ses som en hjælp til at identificere de vandløb, hvor der ifølge lovens tekst skal udlægges randzoner omkring, og som er kompensationsberettiget.

En god implementering af randzonenloven forudsætter landmændenes aktive medvirken. Der er jo tale om forhold i landskabet, som løbende ændrer sig, og som ikke kan fastlægges én gang for alle på et kort. Det er - og har altid været - en væsentlig præmis ved gennemførelsen af lov om randzoner.

Lodsejeren har det bedste kendskab til forholdene på sin ejendom, og der stilles også i anden lovgivning krav om, at landmanden overholder afstandskrav. For eksempel i forhold til gravhøje og fortidsminder, hvor der ikke foreligger et fastlagt kortgrundlag, som landmanden kan tage udgangspunkt i.

Når det er sagt, er jeg selvfølgelig ked af at høre, at du oplever at finde mange unøjagtigheder på kompensationskortet. Jeg vil i den forbindelse henvise til NaturErhvervstyrelsens hjemmeside, hvor der bl.a. står, at der i visse kommuner kan forekomme en større sandsynlighed for unøjagtigheder end i andre kommuner. Du kan læse yderligere her:
http://1.naturerhverv.fvm.dk/kort_over_vandloeb_og_soer.aspx?ID=14693

Så vidt jeg er orienteret, relaterer dit konsulentarbejde sig til Tønder Kommune, som er en af de kommuner, hvor der er større sandsynlighed for, at der kan forekomme unøjagtigheder på grund af kortgrundlaget. Grunden til, at Tønder Kommune ikke har opdateret kortene tidligere, er, at opdateringen indgår i et planlagt opdateringsarbejde, der afsluttes i efteråret. Denne opdatering forventes at slå igennem på kompensationskortet fremadrettet.

Bilag 3

Det etablerede randzoneteam i NaturErhvervstyrelsen registrerer alle henvendelser og har pr 30. juli modtaget i alt 1486 forslag til forbedringer til kompensationskortet. Antallet af elektronisk indkomne forslag til forbedringer ligger i det forventede niveau, og der er således ikke noget, der giver grund til at foreslå en udskydelse af lov om randzoner.

Med venlig hilsen

Anders Munk Jensen
Kontrolleder
Direktionen
Direkte tlf.: +45 7218 5800
E-mail: anmj@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30, 1780 København V
Tlf.: +45 33 95 80 00
E-mail: mail@naturerhverv.dk
www.naturerhverv.dk

Fra: Hans Otto Sørensen [hos.ullerup@mail.dk]
Sendt: 19. juli 2012 18:32
Til: Pernille Andersen (NaturErhvervstyrelsen)
Cc: NaturErhvervstyrelsen
Emne: VS: Randzoner

Pernille Andersen
NaturErhvervsstyrelsen

Kære Pernille Andersen.

Jeg skriver denne mail til dig, fordi din styrelse ikke reagerer på henvendelser, ej heller bekræfter deres modtagelse.

Jeg er nu gået i gang med at hjælpe mine kunder med at få rettet det fatale randzonekort. Kortet er så fyldt med fejl, at det trods enhver beskrivelse.

Som jeg ser det nu, vil det være en ganske umulig opgave at nå at få rettet alle fejl, at få alle dispensationer om harmoniarealer, marsk- og marsklignende områder og undtagelse for alt for byrdefulde udpegninger gennemgået, indsendt og behandlet, inden fristen er udløbet. Den enkelte landmands retstilling er derfor bragt i fare, og det er ikke et retssamfund værdigt. Hver enkelt sag tager flere – mange timer.

Det er en helt håbløs opgave, helt håbløs, og mange landmænd vil derfor give op på forhånd og lide gigantiske tab. Flere af mine kunder vil lide tab af en størrelsesorden på flere millioner kroner.

Jeg skal derfor anmode dig som den ansvarlige at tage affære og få stoppet (udskudt) dette ragnarok. Som eksempel kan jeg oplyse, at jeg i dag har haft to kunder inde og gennemgået deres marker. Den ene med

Bilag 3

ca. 62 ha, hvor der er 15 deciderede fejl og desuden efter skøn mangler udpegning efter lovens § 1, stk. 3. for to områder. Den anden med ca. 120 hektar og 16 fejl og en efter skøn forkert udpegning efter § 1, stk 3.

Dette går altså ikke, og jeg mener helt ærligt, at Styrelsen påtager sig et retsligt ansvar, hvis det ikke omgående stoppes.

Med venlig hilsen

Hans Otto Sørensen
Planteavlskonsulent
40822262
Mail: hos.ullerup@mail.dk

Fra: Hans Otto Sørensen [<mailto:hos.ullerup@mail.dk>]
Sendt: 19. juli 2012 10:08
Til: 'mail@naturerhverv.dk'
Emne: Randzoner

NaturErhvervsstyrelsen

Direktionen

Med kopi til Randzoneteamet.

Undertegnede planteavlskonsulent skal hermed anmode om, at de gældende tidsfrister for indsendelse af ændringer til randzonekortet til kommunerne og til NaturErhvervsstyrelsen og for ændringer i harmoniarealer og for ansøgning om dispensationer forlænges væsentligt.

Ved vores første gennemgang af randzonekort for 8 tilfældige landmænd af middelstørrelse viser det sig, at der i gennemsnit er 7 – 8 fejl i kortet pr landmand. Vi er nødt til at gennemgå alle grøfter og vurdere dem en efter en. Det er en meget tidsrøvende proces. Når det er gjort, kan det vurderes, om der skal skrives ansøgninger om ændringer i harmoniareal. Derefter skal der for alle skrives breve til kommunen om nogle ændringer og til Randzoneteamet om andre ændringer. Derefter kommer den gruppe, hvor der skal anmodes om dispensation for enkelte specifikke vandløb, hvor indførelse af randzone helt vil smadre marken. Og hvor der skal foretages supplerende udpegning i henhold til reglerne om marsk- og marsklignende områder, som nogle steder forekommer komplet uforståelige.

Vi vurderer, at der skal skrives breve for samtlige vores kunder. Det er ganske nødvendigt, da enhver ekstra kvadratmeter med randzone påfører den enkelte gigantiske tab p.g.a. den helt utilstrækkelige kompensation.

Det er værd at notere sig, at dette arbejde kommer oveni arbejdet med indsigelser til kommunernes vandplaner, hvor jeg vurderer, at vi skal skrive indsigelse for 2/3 dele af vore kunder og kommunernes naturplaner, hvor jeg vurderer, at vi skal skrive indsigelse for ca. ¼ del af vore kunder.

Det skal også erindres, at de også i kommende uge er noget der hedder ferie (hvilket også enkelte landmænd og planteavlskonsulenter anser for en menneskeret) og at høsten derefter starter.

Bilag 3

Det er derfor en ganske umulig opgave at nå indenfor den angivne tid.

Jeg skal derfor anmode om, at alle frister udsættes til den 31. januar 2013 og at randzonerne som konsekvens først skal være anlagte den 1. maj 2013.

Med venlig hilsen

Hans Otto Sørensen
planteavlskonsulent