



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 25. september 2012  
Sagsnr.: 16943  
Dok.nr.: 436246

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 02.09.2012 stillet følgende spørgsmål nr. 419 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

### **Spørgsmål 419:**

I forlængelse af svaret på FLF alm. del. – spørgsmål 369 bedes ministeren yderligere oplyse, hvilke regler der findes for kompensation til ejer, når dyr fjernes på grund af overtrædelse af dyreværnsloven – men dyret ikke aflives, samt hvilke regler, der gælder, når myndighederne videresælger til tredjemand.

### **Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Hvis dyr behandles uforsvarligt, kan politiet give den ansvarlige pålæg om dyrets behandling efter dyreværnsloven § 21, stk. 1. Efterkommes pålægget ikke, skal politiet sørge for dyrenes pasning og kan herunder anbringe dyrene et andet sted, jf. dyreværnslovens § 22, stk.1.

Politiet har endvidere mulighed for straks eller senere at bestemme, at dyrene skal sælges eller aflives, hvis forholdene taler for dette, jf. dyreværnslovens § 22, stk.2. Sådanne særlige forhold kan være dyrets tilstand, udsigten til, at ejeren kan passe dyret igen, og udgifterne ved dyrets placering andetsteds.

Der ydes ikke erstatning for dyr, der anbringes et andet sted, sælges eller aflives som følge af ejerens uforsvarlige behandling af dyret. Politiet kan derimod kræve

omkostninger til dyrlæge, opstaldning, foder mv. refunderet af den, der har fået pålæg, jf. lovens § 21, stk. 4, og § 22, stk. 3.

Efter dyreværnslovens § 23 kan dyrets ejer begære sagen indbragt for domstolene, og af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at dyrets ejer vil kunne tilkendes erstatning, hvis politiets pålæg eller beslutning underkendes i retten."

Mette Gjerskov

/Theis Bødker Jensen