

Fra: Vesterlørkke, Pernille
Sendt: 15. juni 2012 14:56
Til: Rasmussen, Annette Dalsgaard Nyrup
Emne: VS: Opfølgende mail til Adgangsforum
[t.o](#)

Med venlig hilsen

Pernille Vesterlørkke
Fuldmægtig
Det åbne land og friluftsliv
Dir tlf.: (+45) 72 54 26 06
pve@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Christiansen, Mette Marcker
Sendt: 14. juni 2012 11:05
Til: Anker Madsen; 'bo.fisker@dgi.dk'; 'doa@dif.dk'; Troels Garde Rasmussen; Hans M. Hedegaard; 'to@skovforeningen.dk'; 'tjm@vd.dk'; 'aei@dn.dk'; 'lle@fritid.tdcadsl.dk'; 'Christina Kaaber-Bühler'; 'Maria Kock-Jensen'; 'fj@naturerhverv.dk'
Cc: Vesterlørkke, Pernille; Poulsen, Lars Bendix; Spanner Rydeng, Cecilie
Emne: SV: Opfølgende mail til Adgangsforum

[Kære Adgangsforum](#)

Jeg vil gerne korrigere en misforståelse i nedenstående mail.

Naturstyrelsen har som vejledende myndighed ansvaret for at fortolke de generelle regler i adgangvejledningen. I den forbindelse inddrager vi Natur- og Miljøklagenævnets praksis i fortolkningen af reglerne.

I relation til fortolkningen af, hvornår et areal er udyrket/dyrket i forhold til høstet, har Natur- og Miljøklagenævnet oplyst, at der ikke er truffet afgørelser, som kan anvise en praksis. Fortolkningen er derfor alene et udtryk for Naturstyrelsens vurdering. Naturstyrelsen har således ikke i "samråd" med Natur- og Miljøklagenævnet tilrettet de angivne rettelser i adgangvejledningen.

mvh
Mette

Med venlig hilsen

Mette Marcker Christiansen
Kontorchef i Det Åbne Land og Friluftsliv
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53

2100 København Ø
Email: mmc@nst.dk
Tlf: 72 54 29 00

Fra: Vesterløkke, Pernille
Sendt: 30. maj 2012 14:35
Til: 'Anker Madsen'; 'bo.fisker@dgi.dk'; 'doa@dif.dk'; 'trr@kl.dk'; 'hmh@skovforeningen.dk';
'to@skovforeningen.dk'; 'tIm@vd.dk'; 'aei@dn.dk'; 'lle@fritid.tdcadsl.dk'; 'Christina Kaaber-Bühler'; 'Maria
Kock-Jensen'; 'fj@naturerhverv.dk'
Cc: Christiansen, Mette Marcker
Emne: Opfølgende mail til Adgangsforum

Kære Adgangsforum

Nu er det sommer og der er kommet rigtig godt gang i aktiviteterne ude i naturen - forhåbentlig uden for mange konflikter ;-)

Vi har i Naturstyrelsen arbejdet lidt videre med MTB-problematikken, som på mødet i Adgangsforum blev italesat som én af de aktiviteter, der giver flest konflikter mellem brugergrupperne.

Som nævnt på mødet har vores generelle vurdering hidtil været, at vi på styrelsens naturarealer ikke oplevede store problemer med MTB, men med lokale forskelle. For imidlertid at få et mere detaljeret billede af situationen rundt om i landet, har vi indhentet mere udførlige oplysninger fra vores arealenheder. Rundspørgen viser at:

- Især omkring København og Silkeborg er situationen efterhånden kritisk.
- I resten af landet er konfliktniveauet på et niveau svarende til: hvad der gør sig gælden i forhold til løse hunde, bilkørsel og heste eller lavere.
- Problemerne er især kørsel uden for spor, stier og veje samt forholdet til andre brugergrupper (navnlig heste, hunde og gående skovgæster).
- Der opleves generelt en stigning i MTB-kørsel - og en ny trend har vist sig flere steder i form af natkørsel med lamper.
- De MTB-spor, der er etableret, har både haft en positiv og negativ effekt: Ikke mindst skabt adskillelse og fået MTB-kørslen samlet - men samtidig bevirket en større intensitet og efterspørgsel.
- Kun meget få steder har en enhed valgt at forbyde cykling på en sti eller vej.
- Ingen MTB-cyklister er blevet meldt til politiet for f.eks. hasarderet kørsel.
- Få initiativer lokalt for at komme i kontakt med de ikke organiserede MTB-ryttere.
- Der er kun gennemført enkelte lokale kampagner.

På den baggrund holdt vi for nyligt et møde med repræsentanter fra MTB-DK's bestyrelse. De repræsenterede derudover bestyrelserne i Dansk Cyklist Union og Dansk Mountainbike Klub.

På mødet var der enighed om, at vi i fællesskab skal se på mulighederne for en landsdækkende holdningskampagne, som også kan bruges lokalt. Kampagnen skal kunne nå de uorganiserede MTB-kørere. MTB-DK vil komme med et oplæg til en sådan kampagne. Virkemidler kunne f.eks. være foldere, presseomtale, indlæg og reklamer på blogs mv.

Begge parter er gået i gang med at undersøge muligheden for om andre vil være medafsender på en sådan kampagne og det ligger jo fint i tråd med det vi drøftede på det seneste møde i Adgangsforum. Så kunne det ikke være noget for jer at deltage?

Derudover har vi i Naturstyrelsen besluttet i den kommende tid at afprøve andre værktøjer som f.eks.:

- Flere forbud mod cykling på kritiske steder.
- Fokus på et samarbejde med politiet.
- Fokus på om der er MTB-ruter, de rigtige steder - og at dem vi har, er lavet på den bedste måde.

Som et supplement til alt dette, har vi allerede haft et meget konstruktivt dialogmøde på NST, Søhøjlandet, hvor hen ved 80 borgere drøftede forslag til bredt at undgå konflikter i skovene □ herunder i forhold til MTB-ryttere.

Til jeres orientering vedlægges enhedens PP fra dagen, hvor et □referat□ fra de input, der kom, fremgår af dias 21 og 22.

Jeg vedlægger også Mettes slideshow fra vores møde i Adgangsforum.

Hvordan kommer vi videre

For at skabe overblik så der bliver mulighed for at koordinere og samtænke forskellige organisationersinitiativer på tværs, vil jeg bede jer om at melde disse ind til mig, så vi samlet set kan målrette vores respektive initiativer, så de rammer bredere, bliver helhedsorienteret og får større gennemslagskraft.

Ønsker I at være medafsender på MTB-kampagnen? :

Planlægger I øvrige kampagner? :

Hvilke services yder organisationerne til brugere i dag - planlægges der nye tiltag? :

Hvilke services yder organisationerne til ejere i dag - planlægges der nye tiltag? :

Øvrige aktiviteter:

Oversigtsskema om adgang til udyrkede arealer

Jeg har vedlagt det oversigtsskema, som vi tidligere i Adgangsforum har besluttet at udarbejde. Jeg har lagt det på hjemmesiden her:

<http://www.naturstyrelsen.dk/Naturoplevelser/Adgang/Hvormaajegfaerdes/AabneLand.htm>

og

her: <http://www.naturstyrelsen.dk/naturoplevelser/Adgang/Hvormaajegfaerdes/Afsnit6.htm#641>

Afsnittet om bræmmer langs søer opdateres, såfremt randzonenloven vedtages.

Til jeres orientering, så har jeg i samråd med Natur- og Miljøklagenævnet tilrettet afsnittet i Adgangsvejledningen om udyrkede arealer, så det bliver mere klart, hvad økonomisk udnyttelse af udyrkede arealer dækker over. Vejledningen lyder nu således:

"Udyrkede arealer omfatter bl.a. heder, moser, klippepartier, overdrev, indsander samt udyrkede græsningsarealer, f.eks. ferske enge eller strandenge. Derimod er dyrkede græsningsarealer ikke omfattet. Et græsareal er dyrket, hvis det underkastes en behandling som led i en økonomisk anvendelse eller bruges som have, park eller lign. dvs. hvis væksten i overvejende grad præges af kulturgræsser. Driftsformen skal præge arealet og enge, hvor der foretages høslet, opfattes derfor ikke som udyrkede arealer. **Dog vil et høslet en eller to gange årligt ikke medføre, at offentligheden afskæres adgang udover den periode, hvor der kører maskiner på arealet.**"

Med venlig hilsen

Pernille Vesterlække
Fuldmægtig
Det åbne land og friluftsliv
Dir.tif.: (+45) 72 54 26 06
pve@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk