



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00194

Den 7. november 2011

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 11. oktober 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

**Spørgsmål nr. 4 (alm. del)**

I forbindelse med artiklen ”Landmand og kommune i strid om løgfrøer” i Effektivt Landbrug den 23. juli 2011 bedes ministeren oplyse, hvorvidt det er lovligt for en kommune at udstede et totalt standsningspåbud af alle aktiviteter på et område udelukkende på basis af årgamle rygter om, at en løgfrø den 21. april 2005 er hørt kvække på det pågældende område.

**Svar**

Jeg har lagt til grund, at spørgsmålet henviser til en konkret sag. Jeg finder det rigtigt, at jeg som miljøminister ikke udtaler mig om konkrete sager. Jeg kan bl.a. henvise til, at der ofte er mulighed for at indbringe sådanne afgørelser for Natur- og Miljøklagenævnet.

Jeg kan dog mere generelt oplyse, at i henhold til naturbeskyttelsesloven er det kommunen, der påser overholdelsen af naturbeskyttelsesloven, herunder lovens § 3, om forbuddet mod ændringer i tilstanden af bl.a. enge og biologiske overdrev mv. Kommunen vurderer konkret om en given aktivitet på et konkret areal er omfattet af forbuddet. I givet fald skal kommunen foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, med mindre forholdet har underordnet betydning. Kommunen kan udstede et påbud om at berigtige forholdet.

Når kommunen behandler en sag om f.eks. dispensation, tilladelse mv., skal det samtidig vurderes, om yngle- eller rasteområder for de såkaldte bilag IV-arter kan blive beskadiget eller ødelagt, jf. § 11 i bekendtgørelse nr. 488 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Hvis det er tilfældet, kan kommunen ikke umiddelbart meddele dispensation fra forbuddet.

Ida Auken / Agnete Thomsen