

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 19. september 2012  
Sagsnr.: 16825  
Dok.nr.: 435032

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. august 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 393 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### **Spørgsmål 393:**

”Ministeren bedes redegøre for de samlede samfundsmæssige konsekvenser som følge af randzonenloven, herunder de økonomiske konsekvenser for primærlandbruget, for fødevarerektoren, for det danske samfund som helhed, herunder den afledte negative beskæftigelsesmæssige konsekvens samt give sin vurdering heraf set i lyset af de tilsyneladende beskedne miljømæssige effekter, specielt når der fremkommer oplysninger om andre alternative virkemidler, f.eks. minivådområder, stenrev m.m.”

### **Svar:**

Som det vil være spørgeren bekendt, skal oplysninger om konsekvenser af en lov fremlægges forud for lovens behandling. Jeg skal derfor henvise til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, som blev fremsat for Folketinget af min forgænger den 24. februar 2011.

Derudover har jeg følgende bemærkninger. Randzonenlovens bestemmelser vil medføre et dyrkningsmæssigt tab for de berørte landbrug, men regeringen vil ikke gå på kompromis med vandmiljøet. Regeringen har på den baggrund valgt at fastholde den tidligere regerings beslutning om at yde kompensation til landbruget inden for rammerne af landdistriktsprogrammet.

Som også oplyst i svar til spørgsmål 196 (alm. del), så er det Fødevareøkonomisk Institut, Københavns Universitet, der har foretaget beregninger af de indkomsttab og meromkostninger, der er ved at udlægge randzoner for langt de fleste bedriftstyper. Disse beregninger blev bestilt i forbindelse med det forberedende lovarbejdet til den i

2011 vedtagne randzonenlov under VK-regeringen. Det er disse beregninger, der er grundlag for kompensationens størrelse.

Der kan udover kompensationen søges enkeltbetaling for arealerne, hvis arealerne opfylder betingelserne herfor, og der kan til stadighed dyrkes vedvarende græs i randzonen. Randzonekompensationen samt enkeltbetalingen for randzonerne vil samlet set udgøre 210 mio. kr. pr. år. Dette dækker ifølge Fødevareøkonomisk Instituts beregninger landbrugets samlede tab på randzonerne.

Der ligger et meget omfattende og grundigt analysearbejde bag vurderingen af randzonernes effekt. I rapporterene "Virkemiddeludvalg I" (2007) og i "Virkemiddeludvalg II" (2008) er randzoner bl.a. blevet udpeget som et omkostnings-effektivt middel. Jeg vil gerne understrege, at hvis der ikke etableres randzoner, skal der findes andre virkemidler til at sikre samme reduktion af kvælstofudledningen. Som oplyst i svar til spørgsmål nr. 377 (alm. del) kunne dette være en generel yderligere reduktion af kvælstofnormerne, som imidlertid har større erhvervs- og samfundsøkonomiske konsekvenser.

Der er ikke givet et nærmere estimat over konsekvenserne for beskæftigelsen i lovbemærkningerne til det oprindelige lovforslag, men jeg vurderer, at de negative beskæftigelsesmæssige konsekvenser af randzonenloven er begrænsede ift. den potentielle vækst i beskæftigelsen, som opdyrkingen af 160.000 ha brak under den forrige regering måtte have medført.

Jeg vil ligeledes som i svar til spørgsmål nr. 196 (alm. del) tilkendegive, at parterne bag randzonenloven i 2014 bliver inviteret til en drøftelse af implementeringen af randzonenloven, herunder en drøftelse af status for alternative virkemidler.

På baggrund af ovenstående, er det min vurdering, at samfundet som helhed får rigtig meget miljø for pengene med randzonenloven. Derudover glæder jeg mig over, at landmændene i gennemsnit kompenseres for det indkomsttab, de måtte have som følge af randzonenloven.

Mette Gjerskov

/ Kim Holm Boesen