

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 30. august 2012
Sagsnr.: 16741
Dok.nr.: 427461

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10.08.2012 stillet følgende spørgsmål nr. 369 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål 369:

”Ministeren bedes oplyse, hvilke regler der gælder for afregning af dyr, som fjernes af politi og Fødevarestyrelsen på grund af overtrædelser af dyreværnsloven.”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”En dyrlæge, herunder en dyrlæge ansat i Fødevarestyrelsen, kan efter dyreværnslovens § 20, stk. 3, aflive et dyr straks, hvis den ansvarlige for dyret nægter at efterkomme en opfordring til at lade dyret aflive, fordi det ikke kan helbredes, og det vil medføre unødigt lidelse at lade det leve, og hvis det vil medføre unødige alvorlige lidelser for dyret at indberette forholdet til politiet med henblik på meddelelse af pålæg om aflivning, jf. nedenfor.

Der ydes ikke erstatning i sådanne tilfælde.

Politiet kan give den ansvarlige pålæg om at aflive et dyr, hvis dyret er sygt eller kommet uhelbredeligt til skade, og hvis det vil medføre unødigt lidelse af at lade det leve, jf. dyreværnslovens § 21, stk. 1.

Politiet kan fjerne dyr, der behandles uforsvarligt, hvis den ansvarlige ikke efterkommer politiets pålæg om dyrets behandling. Hvis dyret er sygt eller kommet uhelbredeligt til

skade, og det vil medføre unødigt lidelse at lade det leve, skal politiet lade dyret aflive, hvis den ansvarlige ikke efterkommer politiets pålæg om aflivning af dyret. Dette følger af dyreværnslovens § 22, stk. 1.

Der ydes ikke erstatning for det fjernede eller aflivede dyr i de nævnte tilfælde, og politiet kan kræve omkostninger til dyrlæge, opstaldning, foder mv. refunderet af den ansvarlige. Efter dyreværnslovens § 23 kan dyrets ejer dog begære sagen indbragt for domstolene, og af forarbejderne til bestemmelsen fremgår det, at dyrets ejer vil kunne tilkendes erstatning, hvis politiets pålæg eller beslutning underkendes i retten.

Derudover kan Fødevarestyrelsen efter dyreværnslovens § 24 a, stk. 6, som led i dyrevelfærdskontrol aflive dyr for at undersøge, om dyrevelfærdslovgivningen er overtrådt. Personer, hvis dyr er blevet aflivet med henblik på udtagning af prøver, har krav på erstatning for sit tab, hvis der ikke efterfølgende rejses påtale for overtrædelse af dyreværnslovgivningen, hvis påtale opgives, eller hvis der sker frifindelse. Dette fremgår af dyreværnslovens § 24 a, stk. 7. Erstatningen kan dog nedsættes eller nægtes, hvis den pågældende selv har givet anledning til foranstaltningerne."

Mette Gjerskov

/Theis Bødker Jensen