

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. august 2012  
Sagsnr.: 16680  
Dok.nr.: 426352

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 6. august 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 360 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karsten Lauritzen (V).

### **Spørgsmål 360:**

”I forlængelse af ministerens svar på FLF alm. del – spm. 338 bedes ministeren redegøre for, hvorvidt de engelske, svenske og tyske myndigheder fortolker Anprisningsforordningens (RFO nr. 1924/2006) på samme måde som Fødevarestyrelsen, og såfremt dette ikke er tilfældet, bedes ministeren redegøre for, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at en virksomhed, der opererer i flere forskellige medlemsstater, skal indrette sin forretning afhængigt af, hvordan medlemsstaterne fortolker den samme EU-regel.”

### **Svar:**

Generelt kan jeg oplyse, at der, som nævnt i besvarelsen af FLF alm. del – spm. 199, løbende drøftes fortolkningsspørgsmål i Kommissionens ekspertgruppe, hvor den danske fortolkning af reglerne i anprisningsforordningen ses at være i overensstemmelse med de øvrige medlemsstaters fortolkning.

Foranlediget af spørgsmålet har jeg dog bedt Fødevarestyrelsen om at rette henvendelse til de omtalte medlemsstater med henblik på at få deres fortolkningsbidrag.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen har sendt en forespørgsel til fødevaremyndighederne i Storbritannien, Sverige og Tyskland om de pågældende landes fortolkning af anvendelsen af produktnavnene ”Strong Bones”, ”Immunity” og ”Arth. away” på juice.

De britiske fødevarermyndigheder har svaret, at de mener, at produktnavnene "Immunity" og "Strong Bones" kan betragtes som værende uspecifikke sundhedsanprisninger i henhold til anprisningsforordningen (RFO 1924/2006). Endvidere oplyser de britiske myndigheder, at produktnavnet "Arth. away" efter deres opfattelse kan betragtes som en anprisning af at kunne forebygge, behandle eller helbrede sygdom.

De svenske fødevarermyndigheder har ligeledes svaret, at de betragter "Immunity" og "Strong Bones" som værende uspecifikke sundhedsanprisninger i strid med reglerne i anprisningsforordningen. Endvidere oplyser de, at produktnavnet "Arth. away" kan opfattes som et eksempel på en sygdomsanprisning i henhold til mærkningsdirektivet.

De tyske fødevarermyndigheder har ikke besvaret Fødevarerstyrelsens forespørgsel."

På den baggrund mener jeg, at det kan konstateres, at de britiske og svenske myndigheder fortolker anprisningsforordningen på samme måde som Fødevarerstyrelsen, og der er ingen grund til at tro, at fortolkningen vil være anderledes i de øvrige medlemsstater.

Virksomheden vil således kunne markedsføre sine produkter i de øvrige medlemsstater, dersom den følger den vejledning om anprisningsreglerne, som Fødevarerstyrelsen giver.

Mette Gjerskov

/Caroline D. Nordentoft