

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 6. august 2012
Sagsnr.: 16422
Dok.nr.: 419292

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 9. juli 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 339 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Spørgsmål 339:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Fødevarestyrelsen ved sin første gennemgang af Joe & The Juice ikke fandt navnet ”Arth Away” vildledende?”

Svar:

Det første påbud blev givet til Joe & the Juice, Nørregade 12 i København, den 9. februar 2012, i forlængelse af et almindeligt kontrolbesøg udført hos virksomheden den 2. februar 2012. Et sådant kontrolbesøg har alene karakter af en stikprøvekontrol. Den omstændighed, at der skulle være forhold, som ikke er blevet påtalt i forbindelse med et kontrolbesøg, kan således ikke tages til indtægt for, at de pågældende forhold er lovlige.

Da Fødevarestyrelsen den 15. februar 2012 tilbagekaldte afgørelsen med henblik på fornyet partshøring af virksomheden, gennemgik styrelsen hele kædens menukort, med henblik på at kunne komme med en samlet afgørelse vedrørende produktnavnene. I denne forbindelse var det styrelsens vurdering, at produktnavnet ”Arth Away” er i strid med mærkningsbekendtgørelsens forbud mod at angive, at indtagelse af den pågældende fødevarer kan forebygge, lindre eller have gavnlig virkning på sygdomme eller sygdomssymptomer.

Mette Gjerskov

/Gundula Maria Kjær