



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 27. juli 2012
Sagsnr.: 16551
Dok.nr.: 417416

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 2.juli 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 318 - 328 (Alm. del) som hermed besvares.

Spørgsmål 323:

”Vil ministeren redegøre for, om der fortsat vil være en besparelse for DTU på 70 mio. kr. ved at bygge nyt i Lyngby frem for at bygge nyt på Lindholm? (jf. bilag 50, FLF alm. del: COWIs rapport om flytning af Lindholm-funktionen til DTU Lyngby af 15. juni 2011).”

Svar:

Jeg kan oplyse, at forhold vedrørende universiteternes økonomi, herunder DTU, hører under ministeren for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelse.

Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelse som har svaret følgende:

”I den rapport som COWI har udarbejdet for Uddannelsesministeriet, konkluderer COWI, at bygningsmassen på Lindholm Ø med undtagelse af enkelte bygninger, herunder MKS-bygningen, er forældede og funktionelt uhensigtsmæssige. Det medfører:

- Faciliteterne er ikke længere tidssvarende med henblik på at gennemføre forsknings-, myndigheds- og beredskabsaktiviteter
- Fortsat stigende udgifter til drift, forsyning og bygningsvedligehold
- Stigende risiko for nedbrud med negative konsekvenser for beredskabet.

På den baggrund finder COWI, ligesom det rådgivningsfirma, som DTU anvendte til sin egen undersøgelse, Alectia, gjorde det, at der er væsentlige vanskeligheder ved at videreføre det nuværende anlæg.

Hvis Afdeling for Virologi fortsat skal lokaliseres på Lindholm Ø, kan alene enkelte ældre bygninger og MKS-bygningen bevares, dog skal der gennemføres en renovering eller reinvestering i et nyt forbrændingsanlæg i bygningen. Hertil skal nævnes, at Fødevarestyrelsen og DTU er enige om, at det fremtidige beredskab ikke kræver et klasse 4-laboratorium til store dyr, som det der er i MKS-bygningen på Lindholm.

Der skal så gennemføres et nybyggeri enten på Lindholm Ø eller på Lyngby Campus. COWI har vurderet nutidsværdien af Lindholm-nybygningsalternativet og Lyngby-nybygningsalternativet i forhold til hinanden ved at sammenholde begge alternativer med nutidsværdien af "nul-alternativet", det vil sige, at de nuværende bygninger på Lindholm Ø bevares, og driften videreføres under nuværende forudsætninger.

For DTU er Lyngby-nybygningsalternativet uanset tidshorisonten mere fordelagtigt end Lindholm-nybygningsalternativet, da nettofordelene ved førstnævnte nybyggeri er ca. 210 mio. kr. i nutidsværdi set over projektets forløb (en 50-årig periode).

Hertil skal bl.a. bemærkes, at COWI rapporten antager nybyggeri under SEA-ordningen, mens DTU har bygningsmæssigt selveje. COWI havde ikke mulighed for at tage hensyn til, at DTU efter aftale med Fødevarestyrelsen ikke opfører en MKS-stordyrstald i klasse 4 ved nybyggeri på Lyngby Campus.

Det er DTU's vurdering, at fraflytning fra Lindholm vil give årlige driftsbesparelser på ca. 30 mio. kr."

Jeg henholder mig til dette svar.

Mette Gjerskov

/Andreas S.W. Nielsen