

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Miljøenheden

Sagsnr.: 15953

Dok.nr.: 401232

Den 15. jun 2012

Jacob Højgaard Løvenstjerne

TALEPUNKT

til åbent samråd i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om spørgsmål O vedr. forhandlinger om discard-forbud i Skagerrak

(det talte ord gælder)

Samrådsspørgsmål O (til Fødevareministeren)

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor forhandlingerne om et discard-forbud i Skagerrak tilsyneladende er brudt sammen samt redegøre for, hvilke initiativer ministeren vil tage i den anledning.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Samrådsspørgsmål O om forhandlinger vedr. discardforbud i Skagerrak

Indledning

- Forhandlingerne mellem EU og Norge om udsmidsforbud i Skagerrak blev midlertidigt suspenderet den 24. maj 2012.
- Kommissionen anbefalede at indgå aftalen, men min vurdering var, at aftaleudkastet kunne forbedres. Formålet med udsmidsforbuddet er ikke, at fiskerne skal stoppe fiskeriet på grund af udsmidsforbuddet. Der må være sikkerhed for, at kvoterne forhøjes, fordi de fisk, der tidligere blev smidt ud, nu skal afskrives på kvoten. Desuden er der brug for, at Norge dokumenterer, at det norske forbud mod udsmid fungerer effektivt.
- Der er særligt tre punkter, som gjorde, at jeg måtte trække i håndbremsen:
 - o Principper for kvoteforhøjelse
 - o Principper for kvotefleksibilitet
 - o Kontrol af udsmidsforbuddet

Baggrund

- Inden jeg redegør for de tre udeståender vil jeg kort fortælle om baggrunden for disse forhandlinger.
- Jeg underskrev i november 2011 en erklæring sammen med min norske og svenske kollega om at indføre et forbud mod udsmid af fisk den 1. januar 2013.
- Erklæringsteksten var forhandlet på plads under den forrige regering, men jeg var enig i den politiske linje og tøvede derfor ikke med at føre sagen videre.
- Jeg blev derfor også særligt glad, da Kommissionen udtrykte sin fulde støtte til forslaget fra de tre skandinaviske lande.

Forhandlingerne

- I løbet af foråret 2012 har der været forhandlinger mellem EU og Norge omkring implementeringen af udsמידsforbuddet i Skagerrak.
- Som det er bekendt under forhandlinger, er intet aftalt før alt er aftalt. Jeg vil alligevel tillade mig at gennemgå de vigtigste punkter, som jeg forventer, at der vil være enighed om:

Artsliste omfattet af forbud

- For det første, er der enighed om de arter, der omfattes af udsמידsforbuddet. Det forventes aftalt, at forbuddet gennemføres i to faser.
 - o Den første fase implementeres den 1. januar 2013 og omfatter torsk, kuller, sild, makrel, rejer, mørksej, brisling, hvilling, kulmule, lange, havtaske, lyssej, skolæst, byrkelange og brosme.
 - o Samtidig indføres der et totalt udsמידsforbud for alle arter fanget med redskaber mindre end 32 mm, dvs. i praksis alt pelagisk fiskeri og industri-fiskeri.
 - o Fisk fanget med ruser og tejner undtages fra forbuddet fra dag 1.
 - o Den anden fase implementeres 1. januar 2015 med indførelse af udsמידsforbud for blandt andet fladfisk og jomfruhummer. Parterne vil dog forinden gennemføre en evaluering af forbuddet for at overveje om enkelte arter skal undtages fra forbuddet, fordi de er overlevere eller om enkelte fiskerier er så skånsomme, så de helt eller delvist skal undtages fra forbuddet.

Tekniske regler og mindstestørrelser

- EU og Norge forventes også at være enige om at ophæve eksisterende regler, som ikke er kompatible med et udsmidsforbud. Her tænker jeg særligt på eksisterende fangstsammensætningsregler i Skagerrak og mindstelandsstørrelser for fisk der omfattes af udsmidsforbuddet.
- Begge regelsæt pålægger i dag fiskeren i nogle situationer at smide fisk tilbage i havet.

Udeståender

- Som jeg nævnte i indledningen til min tale var der tre udeståender, som gjorde, at jeg måtte suspendere forhandlingerne.
- For det første er der brug for en klar tilkendegivelse i aftalen om, at kvoterne skal forhøjes som følge af et udsmidsforbud. Som det lå i aftalen, var parterne enige om princippet, men teksten var vag og uforpligtende. Jeg har derfor efterlyst nogle klare garantier for, at kvoterne vil blive forhøjet.
- For det andet er det vigtigt for fiskerne at have en vis kvotefleksibilitet fra det ene år til det andet, når alle fisk, der fanges, skal afregnes på kvoten som følge af et udsmidsforbud. Dette gælder ikke mindst i de første år, indtil kvoterne er endeligt tilpasset et forbud mod udsmid. I aftaleteksten var der for mange undtagelser for den aftalte kvotefleks, så det er uklart om der rent faktisk var kvotefleks på de specifikke bestande. Jeg har derfor efterlyst en mere klar tekst på dette punkt.
- For det tredje finder jeg, at det er vigtigt, at udsmidsforbuddet ikke bare er et forbud på papiret, men også efterleves og kontrolleres i det daglige fiskeri på havet.
- Jeg har sammen med Sverige foreslået at kontrollere udsmidsforbuddet med brug af kamera og sensorer. Norge er dog svært tilfredse med deres eksisterende kontrolsystem med vægt på søgående kontrol og ønsker ikke kameraovervågning af norske fartøjer. For mig er det ikke afgørende, hvordan Norge kontrollerer et for-

bud mod udsnid, men der må være sikkerhed for, at forbuddet bliver effektivt for alle parter.

Ministerens initiativer

- Til sidst spørges der til, hvilke initiativer jeg vil tage i forbindelse med suspenderingen af forhandlingerne.
- Jeg kan orientere udvalget om, at jeg har taget kontakt til den norske minister og fremført mine krav for at lægge maksimalt politisk pres på Norge. Jeg har også orienteret Kommissionen og Sverige om status i sagen og de danske synspunkter.

Afslutning

- Det er min forventning, at EU kan opnå de nødvendige forbedringer og at forhandlingerne genoptages i den nærmeste fremtid.

Ca. 750 ord = 7,5 minutter