

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 30. august 2012
Sagsnr.: 16295
Dok.nr.: 426739

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 1. juni 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 301 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål 301:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 1/6-12 fra Dyrenes Beskyttelse om ansvarsfordeling i forhold til dyretransporter, jf. FLF alm. del - bilag 290.”

Svar:

Jeg er enig med Dyrenes Beskyttelse i, at der kan være situationer, hvor det er vanskeligt for en chauffør at vurdere dyrs transportegnethed. Det er et problem, fordi chaufføren risikerer at ifalde strafferetligt ansvar efter transportforordningen, hvis det viser sig, at et dyr ikke burde have været transporteret.

Dyrenes Beskyttelse foreslår bl.a., at transportbranchen og landbruget sammen udarbejder en etisk kodeks for transport af dyr for at mindske antallet af transporter med dyr, der ikke er egnede til at blive transporteret.

Umiddelbart tror jeg, at det kan være en udmærket idé, men samtidig vil jeg godt pege på, at spørgsmålet om vurderingen af dyrs transportegnethed vil blive taget op i forbindelse med forhandlingerne i efteråret 2012 om Veterinærforlig II, ligesom Fødevarestyrelsen er ved at udarbejde en dyrlægeattest, der vil kunne anvendes med henblik på at sikre en konkret dyrlægefaglig vurdering i de tilfælde, hvor bl.a. landmænd og transportører kan være i tvivl om, hvorvidt et dyr er transportegnet. Der henvises i denne forbindelse til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 300 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Mette Gjerskov

/Mai Emilie Gori