



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

København, 10. juli 2012

Sagsnr.: 15890

Dok.nr.: 411708

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 30. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 298 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Bock (LA).

Spørgsmål 298:

”Hvordan forestiller ministeren sig, at det samfundsøkonomiske tab, der vil være en følge af det økonomiske tab, landbruget vil opleve, skal finansieres, hvis den foreslåede randzonestrategi gennemføres, og der kun sættes godt 95 mio. kr. af på Finansloven?”

Svar:

Al forskning og økonomisk beregning viser, at randzonerne er det mest omkostningseffektive virkemiddel til både at formindske landbrugets udledning af kvælstof, fosfor og sprøjtegift til vandmiljøet og skabe mere sammenhængende natur i det åbne land. Det er korrekt, at der vil være et samfundsøkonomisk tab pga. udlægningen af randzonerne, men jeg vil ikke gå på kompromis med vandmiljøet.

Alternativet til randzonerne er, at jeg må nedsætte kvælstofnormen for alle afgrøder med ca. 6 procent, hvilket vil have langt højere omkostninger for landbruget.

Landbruget bliver kompenseret både via de omtalte 95 mio. kr. på finansloven til en kompensationsordning og den enkeltbetaling de berørte landmænd fortsat er berettiget til for de randzonearealer, der er berettiget til kompensation. Denne enkeltbetaling svarer til ca. 115 mio. kr. Tilsammen vil landbruget altså modtage 210 mio. for de 50.000 ha. randzoner. Dette dækker landbrugets samlede tab for randzonerne.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen