



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 27. juni 2012
Sagsnr.: 15767
Dok.nr.: 397517

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 293 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål 293:

Finder ministeren det rimeligt, at landmanden skal betale 28.088 kr., fordi han pløjer for tæt på en gravhøj, mens andre borgere/virksomheder alene er omfattet museumsloven, som udløser en bødestraf jf. kap. 13 i bekendtgørelse af museumslov?

Svar:

I den sag, som spørgeren beskriver i spørgsmål 292, og som nærværende spørgsmål også vedrører, er der tale om, at en landmand får reduceret sin landbrugsstøtte med 3 %, fordi han har jordbehandlet for tæt på et fredet fortidsminde. Jeg er ikke bekendt med den konkrete sag, men kan mere generelt oplyse følgende.

Reglerne om krydsoverensstemmelse blev indført i 2005, og med det såkaldte sundhedstjek af den fælles landbrugspolitik i 2009 blev beskyttelse af landskabstræk i form af fredede fortidsminder omfattet af regelsættet.

Jeg finder, det er meget rimeligt, at der er en sammenhæng mellem overholdelsen af centrale regler i forbindelse med landbrugsdriften og udbetaling af (fuld) landbrugsstøtte. Dette gælder også beskyttelsen af vores kulturarv ved at overholde Museumslovens regler om forbud mod jordbehandling/pløjning i en bræmme på 2 m rundt om fredede fortidsminder.

Jeg mener i øvrigt, at det er en væsentlig overtrædelse, hvis der er foretaget jordbehandling op til 1 meter ind i den 2 meters beskyttelseszone, der skal være rundt om et fredet fortidsminde.

Med hensyn til størrelsen af støttenedsættelsen i henhold til krydsoverensstemmelsesreglerne henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 291. I øvrigt har jeg ingen bemærkninger til forhold, der vedrører museumsloven.

Mette Gjerskov

/Peter Anthonisen