



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. juni 2012  
Sagsnr.: 15852  
Dok.nr.: 392758

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 16. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 286 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### **Spørgsmål 286:**

Ministeren bedes udførligt redegøre for indholdet samt de positive og negative konsekvenser af det danske EU-formandskabs forslag om, at enkeltlande i EU kan overføre 10 pct. af landbrugsstøtten fra søjle 1 til søjle 2.

### **Svar:**

Muligheden for at overføre op til 10 pct. af den direkte støtte i søjle 1 til søjle 2 fremgår af Kommissionens reformforslag fra oktober 2011 om nye regler for den direkte støtte til landbrugere fra 2014. Det er således ikke noget dansk forslag. Reglen ligner i øvrigt den gældende mulighed i henhold til artikel 68 i Rådskonvention nr. 73/2009, som giver mulighed for at anvende op til 10 pct. af den direkte støtte under søjle 1 til udvalgte tiltag bl.a. på miljøområdet i søjle 1 – uden national medfinansiering.

Det, der formentlig sigtes til i spørgsmålet, er idéen om, at et medlemslands landbrugere kan opfylde de tre krav til grønne tiltag, som fremgår af Kommissionens reformforslag, ved at det pågældende medlemsland overfører fx 10 pct. af den direkte støtte til søjle 2 til en ekstra indsats for klimaet og miljøet. Idéen er et af elementerne i et papir, udarbejdet af en række medlemslande, og som er et idékatalog til, hvordan de tre krav til grønne tiltag kan opfyldes, både i deres helhed og for så vidt angår de enkelte krav til grønne tiltag.

Idéen om, at kravene til grønne tiltag i deres helhed kan opfyldes via en overførsel af fx 10 pct. af den direkte støtte under søjle 1 til søjle 2 til en ekstra indsats for klimaet og miljøet, er efter min opfattelse en god idé, fordi det vil give mulighed for en målrettet indsats i stedet for spredte tiltag. Samtidig giver det mulighed for, at landbrugerne kan ydes kompensation for de nye ”grønne” tiltag under søjle 2. Jeg kan oplyse, at formandskabet ikke har fremsat en formandskabstekst, som indeholder denne mulighed.

Mette Gjerskov

/Peter Anthonisen