



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 3. maj 2012
Sagsnr.: 15139
Dok.nr.: 380012

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 231 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 231:

”Ministeren bedes redegøre for de sundhedsmæssige konsekvenser, hvis stoffet clorsulon opføres på bilaget til Kommissionens forordning (EU) nr. 37/2010, og for hvordan hun vil modvirke disse negative konsekvenser.”

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, jeg kan henholde mig til:

”Clorsulon er et middel mod leverikter hos drøvtyggere. Leverikter er parasitter, der forekommer på våde engarealer. Indikationen for anvendelse af clorsulon er derfor primært kreaturer, som afgræsser våde engarealer. Leverikter er et stigende problem hos malkekøer i EU.

Når stoffet clorsulon er blevet optaget på bilaget til Kommissionens forordning (EU) nr. 37/2010 med en grænseværdi for mælk, betyder det, at der er fastsat en grænseværdi for, hvor store restkoncentrationer af stoffet, der lovligt kan være til stede i mælk fra mælkeproducerende køer.

Clorsulon må imidlertid ikke anvendes til mælkeproducerende dyr, og der findes et alternativt middel mod leverikter, som er godkendt til dyr, hvis mælk anvendes til konsum.

Når clorsulon alligevel opføres på bilaget til Kommissionens forordning, skyldes det, at stoffet kan anvendes til goldkøer. Det vil kunne medføre clorsulonrester i mælken, når mælkeproduktionen starter igen. Denne risiko vurderes dog som meget lille.

Da stoffet clorsulon endvidere har en lav akut giftighed, vil enkeltstående mindre overskridelser af ADI (det højeste daglige indtag gennem et helt liv uden, at det udgør en sundhedsmæssig risiko) ikke have nogen nævneværdig sundhedsmæssig betydning.”

Mette Gjerskov

/Jonas Lund Mathisen