



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 2. maj 2012  
Sagsnr.: 15429  
Dok.nr.: 380060

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 2. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 229 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V)

### **Spørgsmål 229:**

”Som følge af de højere afgifter, der gør det danske marked for pesticid mindre attraktivt, bedes ministeren gøre rede for, om risikoen for resistens ikke bliver større, da den nordlige zone i dag allerede lider under for få midler i forhold til resistens?”

### **Svar:**

Godkendelse af pesticider henhører under Miljøministeriet. Miljøstyrelsen har udarbejdet dette bidrag til besvarelsen af spørgsmålet, hvortil jeg henholder mig.

*”Risikoen for udvikling af resistens er ikke ny og det er derfor et af målene i rammedirektivet for bæredygtig anvendelse af pesticider, at landbruget skal gøres mere uafhængige af pesticider.*

*Formålet med afgiften er at sikre, at jordbrugeren vil gøre en ekstra indsats for at minimere sit pesticidforbrug, og i det omfang det er muligt indenfor en langsigtet resistensstrategi, at substituere de mest belastende midler til mindre belastende midler.*

*Vi har i Danmark et meget veletableret og meget kompetent rådgivningskorps bestående af bl.a. planteavlserådgivere, som er specialiserede i rådgivning af kartoffelavlere. En af deres væsentligste opgaver er at rådgive kartoffelavlerne om minimeringen af anvendelsen af pesticider i kartoffelproduktionen og at bistå dem i at modvirke udvikling af resistens mod kartoffelskimmel.*

*Det vil med omlægningen af afgiften, lige som i dag, fortsat blive planteavlserådgivernes ansvar at rådgive jordbrugere til at etablere en antiresistensstrategi med de midler der nu engang er til rådighed for de enkelte skadevoldere – herunder kartoffelskimmel.*

*Det kan betyde, at det vil være mest optimalt hvis jordbrugerne i sådanne strategier både anvender midler, der pålægges en lav afgift pga. lav belastning, og midler der pålægges relativt højere afgifter på grund af højere belastning af miljø eller sundhed. Det vil gælde i produktionen af kartofler lige så vel som i en række andre afgrøder.”*

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen