

Ruhne Kirkeby
Tranebæksvej 1
Sørby Overdrev
4200 Slagelse

Den 14. oktober 2011
Sagsnr.: 11-51332/K-000547
CHR-nr.: 84880
CVR-/CPR-nr.: 20788747

Påbud og indskærpelse af overholdelse af regler om hold af pelsdyr

NaturErhvervstyrelsen har været på kontrolbesøg på din bedrift den 6. oktober 2011 og har kontrolleret følgende besætning(er):

Besætningsnummer: 84880, Mink, Skind
Til stede: Ruhne Kirkeby
Dyrlæge: Robin Tångberg Kristensson, Fødevarestyrelsen Øst,
veterinærafdeling Ringsted.

Påbud

Ved kontrollen blev følgende konstateret:

I 2010 blev der ved et kontrolbesøg givet en indskærpelse, da hegnet i den ældre del af farmen kun var 1,35 meter højt. Ved kontrolbesøget i 2011 var indskærpelsen ikke efterkommet og hegnet blev målt til mellem 1,33 meter og 1,37 meter.

Det er en overtrædelse af § 4, jf. bilag 1, nr. 5 i bekendtgørelse om husning af mink og hegning af minkfarme (nr. 265 af 28. marts 2006). Det fremgår heraf, at hegn, der er opstillet før den 2. oktober 1999, kan godkendes, hvis højden er mindst 140 cm. og hegnet er ført mindst 20 cm. ned i jorden og i øvrigt opfylder de stillede krav.

NaturErhvervstyrelsen giver dig derfor påbud om, at det beskrevne forhold bringes i overensstemmelse med bestemmelsen senest den **1. marts 2012**. For at efterkomme påbuddet skal du gøre følgende: Hegnet skal opfylde minimumskravet om at være 1,40 meter højt, dette kan evt. gøres ved at få gravet jord af eller der kan opsættes et nyt hegn. Hvis der opsættes et nyt hegn skal hegnet dog minimum være 1,50 m.

Mundtlig høring

Under kontrolbesøget blev der foretaget mundtlig høring i forbindelse med at der blev givet påbud på hegnet. Ruhne Kirkeby havde ikke yderligere bemærkninger end, at der burde have været sat et nyt op eller gravet jord af. Ejer oplyste at det bliver en af delene der bliver gjort.

NaturErhvervstyrelsen forventer at aflægge et nyt kontrolbesøg i din besætning efter fristens udløb for at kontrollere, at påbuddet er efterkommet. Manglende efterlevelse af påbuddet er strafbelagt. Såfremt forholdet/forholdene ikke er bragt i orden senest ved den angivne frist, vil NaturErhvervstyrelsen indgive politianmeldelse.

Fra og med den 1. august 2010 er opfølgende kontrolbesøg, som følge af udstedt påbud, gebyrbelagt, jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 927 af 15. juli 2010. Taksterne fremgår af § 18 i Fødevarerstyrelsens betalingsbekendtgørelse nr. 947 af 28. juli 2010, og er et grundgebyr pr. kontrolbesøg på 350 kr., en kvarterssats pr. påbegyndt kvarters tilstedetid i besætningen på 480 kr. samt et fast gebyr på 1959 kr. til dækning af udgifter til udfærdigelse af påbuddet.

Klagevejledning: Du kan klage over denne afgørelse til Fødevarerministeriets Klagecenter senest 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Vi skal bede dig om at sende en eventuel klage til NaturErhvervstyrelsen. Klagen skal være modtaget i NaturErhvervstyrelsen inden fristens udløb. Modtages klagen for sent, vil den ikke blive behandlet, medmindre der foreligger særlige grunde, som kan undskylde fristoverskridelsen. Fødevarerministeriets Klagecenter kan i særlige tilfælde behandle en klage, selv om klagen er indgivet efter fristens udløb. En klage har ikke opsættende virkning, medmindre Klagecentret træffer anden afgørelse. Det betyder, at du skal efterkomme afgørelsen, mens klagen behandles i Klagecentret. Klagecentrets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Indskærpelse

Ved et kontrolbesøg konstaterede vi desuden:

Vedligeholdelse af bure: I hal 3,7,8 og 23 blev der konstateret enkelte bure, hvor der var slidt hul i lågen/fronten af buret. Derved er der risiko for, at minkene kan komme til skade på skarpe rester af tråden, hvor den er i stykker. Der blev konstateret under 10 bure på farmen, der var i denne stand. Der blev ikke konstateret skader på minkene i de konkrete bure, som følge heraf. Antallet af dyr der var omfattet var ca. 20 dyr ud af farmens 13.000 dyr. Det er en overtrædelse af § 8 i bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr (nr. 707 af 18. juli 2000).

NaturErhvervstyrelsen indskærper derfor, at rum og udstyr til fastgørelse af dyrene skal konstrueres og vedligeholdes på en sådan måde, at der ikke er skarpe kanter eller fremspring, der kan påføre dyrene skade.

Samtidig er det en overtrædelse af § 9 i bekendtgørelse om husning af mink og hegning af minkfarme (nr. 265 af 28. marts 2006).

NaturErhvervstyrelsen indskærper derfor, at bure og hegn altid skal holdes i forsvarlig stand, så minkene ikke kan undslippe.

Arealkrav til bure: Der blev konstateret gamle 8-rums bure, som er ombygget til 4 bure pr. fag. De 2 yderste bure, ved stolpen i et fag, målte : 46 cm x 92 cm = 4232 cm². Nogle steder var der i disse bure isat 4 dyr. Til 4 mink skal arealet minimum være 2550 cm² +850 cm²+850 cm² = 4250 cm².

På hele farmen omfattede det følgende haller og antal bure:

Hal 5, 28 bure med 4 tæver (46 x 92), hal 6, 12 bure med 4 mink (46x92). Hal 7, 27 bure med 4 mink(46x92).Ialt blev der konstateret 67 bure med overbelægning, i forhold til minimum arealkravet. Der blev under kontrolbesøget, ikke konstateret skader hos nogle af de mink, som der gik i de pågældende bure. Det er en overtrædelse af § 26, stk. 3 i bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr (nr. 1734 af 22. december 2006).

NaturErhvervstyrelsen indskærper derfor, at der ved indsætning af mere end to ungdyr skal være mindst 850 cm² yderligere pr. dyr udover de 2550 cm² frit tilgængelig areal (dog minimum 318,75 cm² pr kg. dyr), der kræves ved to ungdyr.

Syge-og tilskadekomne dyr:

Under kontrolbesøget blev der konstateret 6 tilskadekomne dyr. Dyrlæge Robin Tångberg Kristensson, Fødevarestyrelsen, blev derfor tilkaldt for at tilse dyrene og give en veterinærfaglig vurdering af de pågældende dyr (vedlagt).

1 hvid han gik i hal 21: Denne mink var ifølge ejer blevet isoleret fra d. 20-09-2011, pga. et forholdsvist stort sår på brystet, der målte ca. 8x4 cm. Minken var ikke blevet behandlet yderligere og der har ikke været konsulteret dyrlæge til minken. Dyrlæge Robin Tångberg Kristensson vurderede følgende: "*Såret fandtes inficeret og med fremvækst af granulationsvæv (arvæv) i kanterne og i dybden, som vurderes at stemme meget godt overens med at den var blevet isoleret d. 20. september 2011*". Forholdet blev vurderet til at være af uforsvarlig karakter.

Det er en overtrædelse af § 5, 2. pkt i bekendtgørelse om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr (nr. 707 af 18. juli 2000).

NaturErhvervstyrelsen indskærper derfor, at hvis et dyr ikke kommer sig hurtigt af denne behandling, skal dyret enten aflives straks, eller også skal en dyrlæge konsulteres hurtigst muligt.

Derudover er det samtidig en overtrædelse af § 1 og § 2 i bekendtgørelse af dyreværnsloven (1343 af 4. december 2007).

NaturErhvervstyrelsen indskærper derfor, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst varigt men og væsentligt ulempe. Samt, at enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles

omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

NaturErhvervstyrelsens indskærpelse er ikke en afgørelse, men alene en præcisering af gældende regler. Derfor kan du ikke klage over indskærpelsen.

Bemærkninger

Under kontrolbesøget blev yderligere blev 5 syge-tilskadekomne vurderet: 1 mink (sort tæve), hal 21 (2. fag t.h) var isoleret. Minken havde et sår på over 3 cm i diameter på bagparten/halerod. Minken havde nedsat ædelyst (lå flere foderklatter).

1 mink i hal 22. Minken var isoleret, den virkede utrivelig og havde ikke ædt de sidste 2-3 fodringer.

1 mink i hal 22. med et gammelt halesår. Minken var isoleret, men havde nedsat ædelyst (lå foderklatter)

Fælles for disse 3 mink var, at de Ifølge ejer var fundet og isoleret inden for de seneste 5 dage. Ejer ville aflive disse mink umiddelbart efter kontrolbesøget, da han ikke ville behandle på dem.

2 mink med mindre halesår var ikke isat sygebur eller isoleret, men gik på kontroltidspunktet sammen med øvrige mink. Skaderne blev vurderet til at være af så ny oprindelse, at det ikke kunne forventes at dyrene allerede var blevet isoleret. Samtidig var der tale om gamle sår, der var brudt op igen, formentlig efter håndteringen under tilsynet.

De yderligere 5 mink blev af dyrlæge Robin Tångberg Kristenson vurderet således: Det blev vurderet at besætningsejeren havde behandlet disse 5 dyr korrekt og samvittighedsfuldt .

Krydsoverensstemmelse

Hvis der under kontrollen er konstateret forhold, der har ført til overtrædelse af krydsoverensstemmelseskravene, vil du modtage et særskilt høringsbrev om overtrædelse af disse krav.

Med venlig hilsen

Beathe Hansen

*Vedlagt veterinær faglig udtalelse fra dyrlæge Robin Tångberg Kristensson

** Vedlagt fotoalbum.