

Plantedirektoratet
Jættevej 50
4100 Ringsted
Att. Beathe Hansen

FØDEVARESTYRELSEN

10.10.2011
J.nr.: 2011-Ø1-7812-00298/ROKR
CHR-nr.: 84880
CVR-nr.: 20788747

Veterinærfaglig vurdering vedr. dyreværn, PD, mink, 4 timers tilkald, chr 84880

Baggrund

Fødevarestyrelsen blev torsdag den 6. oktober 2011 tilkaldt af Plantedirektoratet til et velfærdsbesøg på en minkbesætning med CHR-nr.: 84880 tilhørende Ruhne Kirkeby, Tranebæksvej 1 ,Sørby Overdrev, 4200 Slagelse.

Til stede ved besøget var besætningsejer Ruhne Kirkeby og Beathe Hansen fra Plantedirektoratet. Fra Fødevarestyrelsen deltog dyrlæge Robin Tångberg Kristensson.

Beskrivelse

Besætningen bestod af 13000 mink i alt (besætningsejers tal), hvoraf de 1800 var forældredyr (tal taget fra chr).

Undertegnede dyrlæge var blevet tilkaldt til at give en veterinærfaglig vurdering af 6 syge mink med sår af forskellig alder.

Ud af de vurderede mink, var der 2 som ikke var sat i sygebur, men skaderne vurderedes at være af så ny oprindelse, at det ikke kunne forventes at dyrene allerede var blevet isoleret. Der var for begge vedkommende tale om gamle ophelede sår som var brudt op igen, formodentlig som følge af håndtering under tilsynet.

De øvrige mink var alle blevet isoleret. 3 af dem var fundet og isoleret indenfor de sidste 5 dage, og besætningsejer valgte at aflive dem umiddelbart efter tilsynet. Han ønskede ikke at behandle på dem.

Den sidste mink – en stor hvid hanmink – havde, ifølge besætningsejer gået isoleret siden d. 20. september hvilket stemmer meget godt overens med den veterinærfaglige vurdering. Der var ikke forsøgt behandling af dyret, men man havde valgt at ”se tiden an”. Minken havde et stort sår på brystet/maven med en udbredelse på 8 gange 4 cm. Såret fandtes inficeret og med fremvækst af granulationsvæv (arvæv) i kanterne og i dybden, som vurderes at stemme meget godt overens med at den var blevet isoleret d. 20. september 2011.

Ud over de ovenstående mink, havde man under tilsynet fundet en død mink.

Vurdering

Undertegnede vurderer at besætningsejeren - med undtagelse af den store hvide hanmink - havde behandlet sine dyr korrekt og samvittighedsfuldt, og det forhold at der kun var fundet en død mink ud af en besætningsstørrelse på 13000, giver ingen grund til bemærkninger.

Med hensyn til den sidste hanmink, så vurderes forholdet til at være af uforsvarlig karakter i strid med §§ 1 og 2 i Dyreværnsloven¹.

Det vurderes også, at ejeren har overtrådt § 5 i bekendtgørelse om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr², ved ikke at have sørget for passende behandling af syge og tilskadekomne dyr og ved ikke at have konsulteret en dyrlæge eller aflivet dyr, som ikke er kommet sig hurtigt.

Indstilling

Fødevarestyrelsen indstiller, at Plantedirektoratet:

- Indskærper overfor besætningsejeren, at han skal overholde §§ 1 og 2 i dyreværnsloven og § 5 i bekendtgørelse om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr³. Forholdet vurderes ikke som groft, og bør derfor ikke give anledning til en politianmeldelse, jævnfør § 20, stk 1 i Dyreværnsloven⁴.

Med venlig hilsen

Robin Tångberg Kristensson

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1343 af 4. december 2007 af Dyreværnsloven (med senere ændringer).

² bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr

³ bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1343 af 4. december 2007 af Dyreværnsloven (med senere ændringer).