



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 23. mar 2012  
Sagsnr.: 14902  
Dok.nr.: 362332

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 141 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

### **Spørgsmål 141:**

”Hvad er ministerens kommentar til følgende udsagn i artiklen ”Traktorer skal reklamere for vækstmøde i LandbrugsAvisen 17. februar 2012: ”Kritikken af, at det danske landbrugsareal udgør omkring 60 procent af det samlede danske areal, giver han [Vagn Lundsteen, direktør i Bæredygtig Landbrug] ikke noget for: ”I Slesvig-Holsten er landbrugsarealet på 72 pct. af det samlede areal, og de er ikke udsat for begrænsninger eller krav. Så vil det også være rimeligt, at danske landmænd også slipper”

### **Svar:**

Slesvig-Holsten og Danmark har forskelligt udgangspunkt for både vandplanlægning og miljøregulering generelt.

Fødevareøkonomisk Institut har i januar 2012 offentliggjort en analyse af rammevilkårene for dansk landbrug og fødevareindustri. Rammevilkårsanalysen sammenligner Danmark med andre EU lande, herunder Tyskland, på en række faktorer f.eks. produktivitet, salgspriser, indtægter, gæld, teknologi, lønudgifter, finansieringsomkostninger og merudgifter til afgifter og miljøregler.

Analysen viser, at det især er forskelle i løn- og kapitalomkostninger, der adskiller dansk landbrugs rammevilkår fra række andre lande i EU. Analysen viser også, at der på en række specifikke rammevilkår er forskelle, som - transformeret til danske forhold – alt andet lige ville give danske bedrifter en bedre driftsøkonomi.

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen