



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-06682

Den 2. marts 2012

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 9. februar stillet følgende spørgsmål nr. 119 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

Spørgsmål nr. 119 (alm. del)

Ministeren bedes gøre rede for, hvordan miljøbelastningen af landbrugets sprøjtemidler har udviklet sig med udgangspunkt i dels år 2007 dels i år 2008, samt for udviklingen i belastningen af pesticider siden fremlæggelsen af Bicheludvalgets rapport.

Svar

I nedenstående tabel er der for årene 2007-2010 angivet værdier for behandlingshyppigheden og for PesticidBelastningsIndikatoren (PBI). Tallet for behandlingshyppigheden i 2007 er på samme niveau som de 3 foregående år, mens 2008 var et usædvanligt år med den højeste behandlingshyppighed siden 1995.

Årstal	2007	2008	2009	2010
Behandlingshyppighed	2,51	3,19	2,58	2,80
Pesticidbelastningsindikator	2,95	4,71	3,34	3,97

Beregningerne af begge parametre er bl.a. baseret på salgstal for pesticider for de fire år, og i 2008 var pesticidesalget væsentligt større end i årene både før og efter. Derfor vil en fremstilling af udviklingen over tid for såvel behandlingshyppigheden som pesticidbelastningsindikatoren med udgangspunkt i rekordåret 2008 vise et fald i de efterfølgende år. Hvis Miljøstyrelsen i stedet for 2007, havde brugt 2008 som grundlag for at vise udviklingen i pesticidbelastningen over tid, ville det give et helt forkert billede af udviklingen af pesticidbelastningen. Grunden til, at Miljøstyrelsen har valgt 2007 som basisår, er, at 2007 var et normalt år, når man ser på pesticidforbruget.

Når 2008 ikke var et gennemsnitsår for pesticidforbruget skyldes det flere årsager. Bl.a. at der i foråret 2008 i landbruget var en forventning om høje kornpriser, når deres kornafgrøder skulle sælges senere på året. Høje kornpriser, vil anspre landmændene til at sprøjte mere for at sikre sig et

større udbytte. Det var en af de væsentligste årsager til, at salget af pesticider i 2008 var unormalt højt og at grovvarehandlen i 2008 indkøbte store mængder glyphosat, som indgår i ukrudtsmidlet Round Up, med henblik på at opbygge et større lager end normalt, idet der var udsigt til mangel på produktet på verdensplan.

Havde Miljøstyrelsen brugt 2008 som basisår for udviklingen i pesticidbelastningsindikatoren, ville det give et billede af, at pesticidbelastning var faldet, og det er ikke rigtigt. Derfor er det ikke fagligt forsvarligt at tage udgangspunkt i 2008.

Jeg kan for yderligere detaljer henvise til den nyligt offentliggjorte rapport, der kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside via dette link:
www.mst.dk/Publikationer/Publikationer/2012/januar/978-87-92779-75-5.pdf.htm

Der er ikke gennemført beregninger af pesticidbelastningen for årene før 2007, men der foreligger beregninger af en serie simple ”belastningstal”, som dog ikke umiddelbart kan sammenlignes med den nye pesticidbelastningsindikator, da der ikke indgår de samme parametre.

Her ses et fald i belastningstallene frem til 2000-2002, mens der siden da kun har været en svag stigning i nogle parametre og et svagt fald i andre parametre.

Belastningstallene findes i Miljøstyrelsens rapport, som blev offentliggjort i 2008 og som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside via dette link:
www.mst.dk/Publikationer/Publikationer/2008/09/978-87-7052-816-0.htm

Ida Auken

/

Claus Torp