



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 6. marts 2012
Sagsnr.: 13765
Dok.nr.: 343005

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3.2.2012 stillet følgende spørgsmål nr. 115 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

Spørgsmål 115:

”Under henvisning til svar på FLF alm. del – spm. 70, herunder ministeriets konklusion om, at der er tale om sammenlignelig sanktionspraksis i de to styrelser, bedes ministeren oplyse, om ministeriet straks vil sørge for, at al kommunikation af kontrolresultaterne ensartes, så offentlighedens indtryk af brancherne ikke manipuleres, ved at myndighederne i afrapporteringer anvender vilkårlige beskrivelser (”milde overtrædelser” kontra ”væsentlig ulempe”) af helt sammenlignelige sanktioner.”

Svar:

Det er ikke min opfattelse, at Fødevestyrelsen og NaturErhvervstyrelsen anvender begreberne ”mild overtrædelse” og ”væsentlig ulempe” vilkårligt.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af FLF (alm. del) spørgsmål 70.

Mette Gjerskov

/Katrine Lindegaard