



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 3. november 2011
Sagsnr.: 12017
Dok.nr.: 295134

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10. oktober 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF).

Spørgsmål 1:

”Vil ministeren overveje at lave en mere ensrettet kontrol fra Fødevarekontrollen, så man sikrer, at kvaliteten af den kontrol som udføres, ikke er forskellig fra den ene region til den anden, jf.

[http://www.sn.dk/Pia-K-gaar-videre-med-kritik-fra-mejeri-af-Foedevarekontrollen/Lejre/artikel/145869.](http://www.sn.dk/Pia-K-gaar-videre-med-kritik-fra-mejeri-af-Foedevarekontrollen/Lejre/artikel/145869)”

Svar:

Det fremgår af artiklen, der henvises til, at der nu er en god dialog mellem den pågældende virksomhed og fødevarekontrollen. Det finder jeg meget positivt.

Det ser jeg bl.a. som et resultat af den udvikling af fødevarekontrollen, som vi aftalte med fødevareforlig 1.0., og fortsatte med fødevareforlig 2.0., hvor fødevarekontrollens fokus flyttes mod mere vejledning af virksomhederne. Ét af de centrale elementer i fødevareforlig 1.0. var en styrket vejledning af virksomhederne, senere suppleret med initiativer til styrkelse af en kompetent og dialogbaseret kontrol i fødevareforlig 2.0. Med det ændrede fokus på mere vejledning, erstattedes 0-tolerancekulturen, hvor der blev sanktioneret ved enhver overtrædelse.

Fødevarestyrelsen har, udover vejledning og dialog, stort fokus på løbende at sikre størst mulig ensartethed i kontrollen i alle landets fødevareafdelinger. Det sker bl.a. ved, at Fødevarestyrelsen afholder kurser i sagsopfølgning, udarbejder retningslinjer til de tilsynsførende om sanktionering, udarbejder fælles cases, som de tilsynsførende skal løse samt ved supervision af kontrolarbejdet.

Spørgsmålet om ensartethed skal imidlertid ses i lyset af, at der altid skal foretages en konkret vurdering af forholdene i den enkelte kontrolsituation. Hvis der er forskel i omstændighederne, herunder virksomhedernes evne og vilje til at overholde reglerne, kan det indebære, at kontrollen skal reagere forskelligt fra den ene virksomhed til den anden, selv i tilfælde som umiddelbart er sammenlignelige.

Mette Gjerskov

/Jonas Lund Mathisen