



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Den 12. september 2012

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 308 (Alm. del – §) af 4. juli 2012 stillet efter ønske fra Anders Samuelsen (LA)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvor stort et arbejdsudbud, ud over de arbejdsudbudseffekter som regeringen forventer af skattereformen, der efter regeringens mening er nødvendigt, hvis 1) dansk økonomi skal have balance på langt sigt og hvis 2) Danmark skal være blandt de 5 rigeste OECD-lande i 2020?

Svar

Ad 1)

Regeringen fremlagde i maj 2020-planen Danmark i arbejde, som udstikker de overordnede rammer for den økonomiske politik frem mod 2020. 2020-planen opfylder de centrale finanspolitiske mål i regeringsgrundlaget – herunder navnlig målet om strukturel balance på de offentlige finanser i 2020 samt at holdbarhedsindikatoren skal være positiv.

Målet om strukturel balance i 2020, som med de aktuelle fremskrivninger også medfører finanspolitisk holdbarhed, skal ses i sammenhæng med budgetloven og forsigtighedsprincippet.

I budgetloven sigtes der efter omtrent strukturel balance i alle år, dvs. det strukturelle underskud må ikke overstige ½ pct. af BNP (medmindre der foreligger særlige omstændigheder). Forsigtighedsprincippet tilsiger, at der ikke planlægges udgifter, som der ikke er skaffet finansiering til inden for rammerne af de finanspolitiske mål, herunder målet om strukturel balance i 2020.

Derfor vil der med budgetloven og forsigtighedsprincippet være strukturel balance i 2020.

Dermed er spørgsmålet om reformer og arbejdsudbud i højere grad et spørgsmål om, hvor stor vækst, der sigtes efter i den samlede økonomi, og hvor stor plads man ønsker der skal være til vækst i det offentlige forbrug frem mod 2020 (eller andre finanspolitiske prioriteringer). Reforme, der forbedrer de offentlige finanser, kan dermed bl.a. gå til at sikre plads til en større vækst i det offentlige forbrug frem mod 2020 end der ellers vil være plads til.

I 2020-planen fra maj 2012 var målet at øge beskæftigelsen svarende til 60.000 personer. Herefter har regeringen indgået aftale om en skattereform, som varigt øger beskæftigelsen svarende til ca. 16.000 personer, samt aftale om en reform af førtidspension og fleksjob, som vurderes at øge beskæftigelsen svarende til ca. 5.000 personer i 2020. Derimod er trepartsdrøftelserne afsluttet, uden at der blev indgået en aftale. I 2020-planen Danmark i arbejde, maj 2012 var der forudsat et beskæftigelsesløft fra en trepartsaftale svarende til 20.000 personer.

Der vil senere blive fremlagt en opdateret status for 2020-planen.

Ad 2)

Den seneste opgørelse over velstanden pr. indbygger i OECD-lande viser, at Danmark i 2010 er nummer 7 på listen over de rigeste lande, jf. tabel 1. OECD offentliggør ikke deciderede fremskrivninger af velstanden pr. indbygger, og bl.a. derfor kan der ikke umiddelbart svares på, hvilken placering Danmark forventes at have i 2020.

Frem mod 2020 vil væksten pr. indbygger i alle OECD-landene afhænge af konjunkturudviklingen og den "underliggende vækst", som bl.a. påvirkes af ændringer i det samlede antal præsterede timer pr. indbygger samt af produktivitetsudviklingen. Udviklingen i antallet af præsterede timer afhænger bl. a. den demografiske udvikling (herunder hvor stor en del af befolkningen, der er i den arbejdsdygtige alder) samt vedtagne reformer.

Hvis der alene tages udgangspunkt i Danmarks placering i 2010, er der et behov for at øge BNP pr. indbygger med ca. 1½ pct. for at nå op på samme niveau som nr. 5, Australien. Det svarer til en stigning i beskæftigelsen på godt 40.000 personer, under antagelse om, at de ekstra 40.000 i beskæftigelse har samme produktivitet som den gennemsnitlige beskæftigede.

Skattereformen vurderes på sigt at bidrage til en varig forøgelse af beskæftigelsen med 16.000 personer, og dermed vil der groft skønnet udestå et behov på ca. 25.000 personer, for at Danmark kan være blandt de 5 rigeste lande i OECD, når der beregningsteknisk tages udgangspunkt i velstandsniveauerne for 2010. Heri indgår ikke beskæftigelseseffekten af andre reformer som eksempelvis tilbage-trækningsaftalen, dagpengereformen og reformen af førtidspension og fleksjob. For andre lande er der heller ikke indregnet effekt af vedtagne reformer.

I forhold til at skabe øget velstand i Danmark, er det ikke alene arbejdsudbuddet og beskæftigelsen, der er relevant, men også produktiviteten. Over de seneste 10-15 år har produktivitetsvæksten været svag i Danmark set i forhold til lande, vi normalt sammenligner os med.

Blandt andet er der derfor blevet nedsat en produktivitetskommission, som skal bidrage med yderligere forslag, der kan styrke produktiviteten herhjemme i såvel den private som den offentlige sektor. Derudover skal uddannelsesindsatsen styr-

kes, konkurrencen øges og forskning og udvikling skal prioriteres højt. Dette er tiltag, der alle kan styrke produktiviteten og dermed velstanden.

Afslutningsvis bemærkes det, at opgørelsen af en velstandsranliste er behæftet med stor usikkerhed, herunder som følge af usikkerhed ved opgørelsen af købekraftskorrekationen. På baggrund heraf anbefales det, at velstandsranlisten ikke fortolkes alt for håndfast. Beregningerne af, hvor store reformer der skal gennemføres for, at Danmark når op blandt de 5 rigeste OECD-lande, skal også ses i lyset heraf, og bør kun anvendes som en meget grov indikator.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon

Tabel 1**Velstandsniveau pr. indbygger, 2010, OECD-lande**

	Danmark=100
1 Norge	142,5
2 Schweiz	121,1
3 USA	115,9
4 Holland	105,0
5 Australien	101,5
6 Irland	100,7
7 Danmark	100,0
8 Østrig	99,7
9 Sverige	97,9
10 Canada	97,2
11 Belgien	94,3
12 Tyskland	93,9
13 Finland	90,3
14 Storbritannien	89,0
15 Island	88,6
16 Frankrig	85,2
17 Japan	84,1
18 Italien	79,4
19 Spanien	79,2
20 New Zealand	73,9
21 Sydkorea	71,7
22 Grækenland	70,8
23 Slovenien	67,4
24 Israel	66,0
25 Portugal	63,3
26 Tjekkiet	62,8
27 Slovakiet	57,9
28 Ungarn	51,1
29 Estland	50,7
30 Polen	49,5
31 Chile	40,2
32 Tyrkiet	38,7
33 Mexico	37,8

Anm.: Velstand pr. indbygger er målt som købekraftskorrigeret BNP pr. indbygger i løbende priser. Luxembourg er udeladt.

Kilde: stats.OECD.org